Дело № 5-60-7/2024

УИД 91MS0060-01-2024-000030-91

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 25 января 2024 г.

Мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконова Д.Б. (296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Паюка Арсения Игоревича, <персональные данные>, личность которого установлена на основании материалов дела,

**у с т а н о в и л:**

Паюк А.И. совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.17.8 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

14.12.2023 около 07 час. 30 мин., находясь по адресу: <адрес>, Паюк А.И. отказался проследовать в Красноперекопский районный суд Республики Крым согласно постановлению о приводе, тем самым воспрепятствовал законной деятельности судебного пристава, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

В судебное заседание Паюк А.И., надлежаще извещенный о времени и месте рассмотрения дела, не явился, о причинах неявки не сообщил, ходатайство об отложении не заявил.

На основании ч. 2 ст. 25.1, ст. 25.15 КоАП РФ считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие Паюка А.И., поскольку его неявка не препятствует всестороннему, полному и объективному выяснению всех обстоятельств дела.

Исследовав материалы дела, прихожу к следующим выводам.

Согласно ч.2 ст.5 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» непосредственное осуществление функций по принудительному исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц возлагается на судебных приставов-исполнителей структурных подразделений Федеральной службы судебных приставов и судебных приставов-исполнителей структурных подразделений территориальных органов Федеральной службы судебных приставов.

В соответствии с ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» законные требования сотрудника органов принудительного исполнения подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации.

Вина Паюка А.И. в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 КоАП РФ, подтверждается материалами дела, протоколом об административном правонарушении < номер > от 10.01.2024, согласно которому 14.12.2023 около 07 час. 30 мин. по адресу: <адрес>, Паюк А.И. воспрепятствовал законной деятельности судебного пристава, отказался проследовать согласно постановлению о приводе в Красноперекопский районный суд Республики Крым, выражался нецензурной бранью, отталкивал судебного пристава, пытался закрыть дверь (л.д.1-2); рапортом судебного пристава по ОУПДС А.А.Н. от 14.12.2023 (л.д.3); актом об обнаружении административного правонарушения от 14.12.2023 (л.д.4); рапортом судебного пристава по ОУПДС Б.А.Д. от 14.12.2023 (л.д.5); письменными объяснениями М.Ф.М. от 14.12.2023 (л.д.6); просмотренной в судебном заседании видеозаписью от 14.12.2023 (компакт-диск л.д.7); копией постановления о приводе свидетеля Паюка А.И. от 06.12.2023 (л.д.8); сведениями о регистрации Паюка А.И. по месту жительства (л.д.18); копией справки ГБУЗ РК «ЦГБ г. Красноперекопска» (л.д.19).

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях процессуальных требований и являются допустимыми доказательствами по делу. Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным лицом. Копия протокола направлена Паюку А.И. в день составления заказным письмом.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Паюка А.И. установлена.

Таким образом, действия Паюка А.И. содержат состав административного правонарушения и подлежат квалификации по ст. 17.8 КоАП РФ как воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, смягчающих и отягчающих ответственность, мировым судьей не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

 С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Паюка Арсения Игоревича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 1500 (одна тысяча пятьсот) рублей.

Административный штраф подлежит уплате: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), ИНН 9102013284, КПП 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35718000, КБК 82811601173010008140, УИН 0410760300605000072417168.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Разъяснить, что в соответствии с ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Оконова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвела

помощник мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Н.В. Кулик

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Оконова

 «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2024 г