Дело № 5-60-9/2024

УИД: 91MS0060-01-2024-000031-88

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 11 января 2024 г.

Мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконова Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: Республика Крым, г. Красноперекопск, 10 мкр., д. 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), в отношении

Пасищук Татьяны Тарасовны, <персональные данные>,

**у с т а н о в и л :**

Пасищук Т.Т. совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

Постановлением исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым - мирового судьи судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым по делу < номер > от 04.09.2023, вступившим в законную силу 15.09.2023, Пасищук Т.Т. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.17.8 КоАП РФ, и ей назначено наказание в виде административного штрафа в размере 1000 руб.

15.11.2023 Пасищук Т.Т., находясь по адресу: <адрес>, в шестидневный срок со дня вступления постановления в законную силу штраф в полном размере не уплатила.

В судебном заседании Пасищук Т.Т. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст.51 Конституции РФ. Отвода судьи и ходатайств не поступило. Пасищук Т.Т. в суде вину в совершении правонарушения признала и пояснила, что не смогла оплатить штраф, так как забыла о штрафе. В настоящее время работы нет, в ближайшее время оплатит штраф.

Часть 1 ст. 20.25 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ.

Исследовав представленные материалы, выслушав участника процесса, прихожу к выводу о том, что вина Пасищук Т.Т. подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом < номер > об административном правонарушении от 07.11.2023 в отношении Пасищук Т.Т. по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ (л.д. 1); копией постановления по делу об административном правонарушении < номер > от 04.09.2023 в отношении Пасищук Т.Т. по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, направленного на исполнение 16.11.2023 (л.д. 2), копией постановления о возбуждении исполнительного производства от 23.11.2023 (л.д.3), письменными объяснениями Пасищук Т.Т. (л.д.4,5).

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела. Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным лицом, копия протокола об административном правонарушении вручена правонарушителю в день составления, ее права соблюдены.

Анализируя представленные доказательства, признавая вину Пасищук Т.Т. доказанной, мировой судья квалифицирует ее действия по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ – неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ.

В силу ст. 4.2 КоАП РФ обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья признаёт признание вины.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, признается повторное совершение однородного административного правонарушения.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Разрешая вопрос о виде и размере административного наказания, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновной, семейное и материальное положение, обстоятельства, смягчающее и отягчающее административную ответственность.

Изучением личности Пасищук Т.Т. установлено, что она работает без официального оформления на сезонных работах, воспитывает двоих несовершеннолетних детей, ограничений к отбыванию обязательных работ не имеет.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Пасищук Татьяну Тарасовну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ей наказание в виде обязательных работ на срок 20 (двадцать) часов.

По вступлении в законную силу копию постановления направить в отделение судебных приставов по г. Красноперекопску и Красноперекопскому району Главного управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Крым.

Разъяснить Пасищук Т.Т., что в соответствии с ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ уклонение от отбывания обязательных работ влечёт наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трёхсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Оконова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвела

помощник мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Н.В. Кулик

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Оконова

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2024 г