Дело № 5-60-13/2025

УИД: 91МS0060-01-2025-000044-65

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 30 января 2025 г.

Мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконова Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 7.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), в отношении

Пинчука Сергея Александровича, <персональные данные>

**у с т а н о в и л :**

Пинчук С.А. умышленно повредил чужое имущество, при этом данные действия не повлекли причинение значительного ущерба, при следующих обстоятельствах.

04.12.2024 в 06 час. 00 мин. Пинчук С.А., находясь по адресу: <адрес>, умышленно повредил дверные дюбеля путем выбивания двери в квартиру, принадлежащую <ФИО1>, причинил материальный ущерб в сумме 200 руб.

В судебном заседании Пинчуку С.А. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 2 ст. 24.2, ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ, а также ст. 51 Конституции РФ. Отвода судьи и ходатайств не поступило. Пинчук С.А. в суде вину признал, с суммой причиненного материального ущерба согласился. Потерпевшей <ФИО1> полностью возместил причиненный ущерб.

Потерпевшая <ФИО1> в судебном заседание не явилась, извещалась о времени и месте рассмотрения дела, ходатайство об отложении не поступило.

Выслушав Пинчука С.А., исследовав материалы дела, прихожу к выводу о том, что факт совершения Пинчук С.А. административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами: протоколом 82 01 № об административном правонарушении от 06.12.2024 (л.д. 2); протоколом принятия устного заявления <ФИО1> от 04.12.2024 (л.д.3); протоколом осмотра места происшествия от 04.12.2024 с фототаблицами (л.д.5-8, 9-10); письменным объяснениями <ФИО1> от 06.12.2024 (л.д.11); письменным объяснением Пинчука С.А. (л.д.12); справкой на физическое лицо (л.д.16).

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных КоАП РФ процессуальных требований и являются относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными доказательствами по делу. Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным лицом в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ.

Данных о том, что вышеуказанные повреждения были причинены ранее, до имевшего место события данного правонарушения, материалы дела не содержат.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Пинчука С.А. установлена.

Установленные в ходе рассмотрения дела обстоятельства совершения правонарушения свидетельствуют о вменяемости и прямом умысле Пинчук С.А. на повреждение чужого имущества. Причиненный потерпевшей имущественный ущерб является незначительным.

Таким образом, действия Пинчука С.А. содержат состав административного правонарушения и подлежат квалификации по ст. 7.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как умышленное повреждение чужого имущества, если эти действия не повлекли причинение [значительного ущерба](consultantplus://offline/ref=12C2428A6541B908709E005F55F06FBF39FC2AA0103ACC9A027473E99FA8296AAE0D2C5D2344C74Fg7T1P).

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, признается признание вины.

Обстоятельств, отягчающих ответственность, мировым судьёй не установлено.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 - 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Пинчука Сергея Александровича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 300 (триста) рублей.

Административный штраф подлежит уплате: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), ИНН 9102013284, КПП 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35718000, КБК 82811601073010017140, УИН 0410760300605000132507115.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района РК до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Оконова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвела

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Оконова

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_г.