Дело № 5-60-19/2021

 УИД 91MS0060-01-2021-000003-27

 **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

 9 марта 2021 года г. Красноперекопск

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым - мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В. (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Клименко Виктора Вячеславовича, <…>,

 УСТАНОВИЛ:

 01.01.2021 в 19 час. 17 мин. во дворе дома <…> Клименко В.В. управлял принадлежащим ему транспортным средством – автомобилем <…> с государственным регистрационным знаком <…> в состоянии опьянения. Своими действиями Клименко В.В. нарушил п. 2.7 ПДД РФ.

В судебном заседании Клименко В.В. вину не признал, указал, что 01.01.2021 он в шестом часу вечера приехал из села Вишневка во двор по месту жительства, обнаружил, что забыл ключи от дома и документы на машину в селе, заглушил двигатель и сидел в машине один, пил водку. Примерно через полтора-два часа подъехали сотрудники ДПС, он им пояснял, что водителем не являлся, автомобиль не двигался, а он просто сидел в автомобиле. После просмотра видеозаписи добавил, что ему нужно было лишь откатить автомобиль немного назад.

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля <…> пояснила, что с Клименко В.В. родственниками не являются, ранее не знакомы. 01.01.2021 они с мужем двигались на своем автомобиле из села Красноармейского, со стороны села Танковое на дорогу перед ними выехал автомобиль, который по пути следования то тормозил, то вилял, поэтому они вызвали полицию, всю дорогу они сопровождали указанный автомобиль, пока он не остановился то ли на 8-м, то ли на 10 микрорайоне, точный адрес она не знает, еще пытался во дворе отъехать, в это же время подъехали сотрудники ДПС, из автомобиля, шатаясь, вышел водитель, которым оказался Клименко В.В. Когда ее опрашивали, то они сидели в одном автомобиле с Клименко В.В., запаха перегара от него не чувствовала, однако, у него была несвязная речь.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля инспектор ДПС <…> пояснил, что когда он находился на службе, ему по телефону сообщили, что со стороны Танкового в направлении Красноперекопска движется автомобиль иностранного производства, траектория движения которого не является нормальной, он попросил свидетеля последовать за этим автомобилем, пока он в составе наряда ДПС прибудет на место. Заехав во двор дома <…>, он увидел, как автомобиль осуществлял парковку, <…> подошел к этому автомобилю, предъявил водителю требование передать документы, у водителя имелись признаки опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы), личность водителя Клименко была установлена по базе ФИС ГИБДД-М, так как документы он найти не мог. Клименко был отстранен от управления транспортным средством, после продутия ним газоанализатора показания превышали допустимую норму, в отношении Клименко был составлен протокол. Добавил, что когда он прибыл во двор дома, свидетель на то время там присутствовала и в последующем была опрошена.

Выслушав Клименко В.В., <…>., <…>., исследовав материалы дела, мировой судья считает, что виновность Клименко В.В. в совершении административного правонарушения доказана, не вызывает сомнений и подтверждается совокупностью исследованных судом следующих доказательств, имеющихся в материалах дела об административном правонарушении:

- протоколом об административном правонарушении <…>от 01.01.2021, согласно которому <…> в 19 час. 17 мин. во дворе дома <…> Клименко В.В. совершил нарушегние п. 2.7 ПДД РФ, управлял автомобилем в состоянии опьянения, был освидетельствован прибором Alcotest 6810 (Drager), зав. № <…>, показания составили 1,49 мг/л. В действиях Клименко В.В. отсутствует состав уголовно наказуемого деяния (л.д. 3),

- бумажным носителем с результатом продутия газоанализатора 1,49 мг/л (л.д. 4),

- протоколом <…> от <…> об отстранении Клименко В.В. от управления транспортным средством, согласно которому основаниями полагать, что Клименко В.В. находился в состоянии опьянения, послужило наличие у него признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица (л.д. 5),

- актом 82 АО № 008226 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Клименко В.В., согласно которому установлено состояние алкогольного опьянения, с результатом Клименко В.В. был согласен, подписать акт отказался (л.д. 6),

- протоколом о задержании транспортного средства (л.д. 7),

- письменными объяснениями <…>. (л.д. 8),

- требованием ИЦ МВД Республики Крым, согласно которому Клименко В.В. не имеет судимости по ч.ч. 2, 4, 6 статьи 264 и статье 264.1 УК РФ (л.д. 9),

- видеозаписью, просмотренной в судебном заседании (диск, л.д. 10),

- справкой ОГИБДД по правонарушениям, согласно которой Клименко В.В. ранее к административной ответственности по ст. 12.8, ст. 12.26 КоАП РФ не привлекался, а привлекался по ч. 2 ст. 12.9 КоАП РФ (л.д. 11), показаниями <…> и <…> в судебном заседании.

 Исследовав и проанализировав представленные доказательства, мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела.

 Согласно пункту 3 «Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26 июня 2008 г. № 475 (далее – Правила), достаточными основаниями полагать, что водитель находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

 В соответствии с п. 2.7 ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Требования данной нормы, с учётом установленных по делу обстоятельств, Клименко В.В. не соблюдены.

 Таким образом, мировой судья действия Клименко Виктора Вячеславовича квалифицирует по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Довод Клименко В.В. о том, что он не управлял транспортным средством и не являлся водителем, ничем, кроме его слов не подтверждается, опровергается показаниями свидетелей <…>., <…> изложенными мировому судье в ходе судебного заседания, будучи предупрежденными по ст. 17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний, оснований не доверять которым у суда не имеется, а также видеозаписью, на которой изображено движение транспортного средства, а именно его парковка.

 Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (часть 1 статьи 4.1 КоАП РФ).

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность (часть 2 статьи 4.1 КоАП РФ).

Законодатель, установив названные положения в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, тем самым предоставил возможность индивидуализировать наказание в каждом конкретном случае.

При этом назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности и сведения об имущественном положении виновного.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Клименко В.В., мировым судьей не установлено.

Поскольку административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушение и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами, с учетом данных о личности и обстоятельств дела, учитывая, что управление водителем, находящимся в состоянии опьянения транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, существенно нарушает охраняемые общественные отношения независимо от роли правонарушителя, размера вреда, наступления последствий и их тяжести, Клименко В.В. следует подвергнуть административному наказанию в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами. Данное наказание соответствует соразмерности совершенного административного правонарушения и достигает цели восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения им новых противоправных деяний.

 Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

  ПОСТАНОВИЛ:

  Клименко Виктора Вячеславовича признать виновным в совершении административного правонарушения по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 7 (семь) месяцев.

 Административный штраф в сумме 30000 (тридцать тысяч) рублей следует уплатить по следующим реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (МО МВД России «Красноперекопский»), ЕКС 40102810645370000035 в Отделение Республика Крым Банка России УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9106000078, КПП 910601001, ОКТМО 35718000, БИК 013510002, кор/сч. 03100643000000017500, КБК 18811601121010001140, УИН 18810491212100000015.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП Российской Федерации, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП Российской Федерации.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП Российской Федерации неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с частью 3 статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

 Возложить исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортными средствами на ОГИБДД МО МВД России «Красноперекопский», куда обязать Клименко В.В. сдать водительское удостоверение на право управления транспортными средствами в течение 3-х рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу, а в случае утраты - сообщить об этом в указанный орган в тот же срок.

 Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

 Мировой судья: М.В. Матюшенко