Дело № 5-60-20/2022

УИД 91RS0010-01-2022-000010-76

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 24 января 2022 г.

Мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконова Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: 296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Жукова Дмитрия Алексеевича, <персональные данные>

**у с т а н о в и л :**

Жуков Д.А. совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

29.11.2021 в 01 час. 30 мин. Жуков Д.А. совершил хищение со двора <адрес> двух самодельных металлических столов, которые впоследствии сдал на лом черного металла на общую сумму 660 руб.

В судебном заседании Жукову Д.А. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ. Отвода судьи и ходатайств не поступило. Жуков Д.А. в суде вину в совершении правонарушения признал, в содеянном раскаялся.

Потерпевшая <ФИО 1> отвода судьи и ходатайств не заявила, пояснила, что претензий к Жукову Д.А. не имеет, так как похищенное возвращено.

Исследовав представленные материалы, выслушав лицо, в отношении которого ведётся производство по делу, прихожу к выводу о том, что вина Жукова Д.А. подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом № РК об административном правонарушении от 11.12.2021 (л.д. 2); заявлением <ФИО1> от 29.11.2021 (л.д.3); протоколом осмотра места происшествия с фототаблицей (л.д.4-8); письменными объяснениями <ФИО1> от 29.11.2021 (л.д.9); письменными объяснениями <ФИО2> от 29.11.2021 (л.д.10); письменными объяснениями <ФИО3> от 29.11.2021 (л.д.11); письменными объяснениями <ФИО2> от 10.12.2021 (л.д.14); актом взвешивания от 10.12.2021 (л.д.15-16); письменными объяснениями Жукова Д.А. от 11.12.2021 (л.д.17); справкой ООО <данные изъяты> № от 16.12.2021 о стоимости лома черных металлов (л.д.18); справкой МО МВД России «Красноперекопский» об административных правонарушениях Жукова Д.А. (л.д.20).

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела. Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным лицом, копия протокола об административном правонарушении вручена Жукову Д.А. в день составления, его права соблюдены.

Анализируя представленные доказательства, признавая вину Жукова Д.А. доказанной, мировой судья квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ – мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

В силу ст. 4.2 КоАП РФ обстоятельствами, смягчающими ответственность, мировой судья признаёт признание правонарушителем вины и раскаяние.

Обстоятельств, отягчающих ответственность, мировой судья не усматривает.

Разрешая вопрос о виде и размере административного наказания, мировой судья учитывает характер совершенного Жуковым Д.А. административного правонарушения, его личность, семейное и материальное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Жукова Дмитрия Алексеевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 20 (двадцать) часов.

Разъяснить Жукову Д.А., что в соответствии с ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ уклонение от отбывания обязательных работ влечёт наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трёхсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Оконова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвела

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Оконова

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2022 г.