Дело № 5-60-21/2022

УИД: 91MS0060-01-2022-000045-14

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 3 февраля 2022 г.

Мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконова Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: 296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 15.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

индивидуального предпринимателя Заика Марии Анатольевны,

<персональные данные>,

**у с т а н о в и л :**

индивидуальный предприниматель (далее – ИП) Заика М.А. совершила правонарушение, предусмотренное ст. 15.32 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

25.10.2021 ИП Заика М.А. в нарушение п. 3 ч. 1 ст. 6 Федерального закона от 24.07.1998 № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» несвоевременно представила в филиал № 9 Государственного учреждения – региональное отделение Фонда социального страхования РФ по Республике Крым заявление о регистрации в качестве страхователя физического лица, заключившего трудовой договор с первым из наемных работников, приложив копию трудового договора от 01.09.2021 с наемным работником <ФИО>.

В судебном заседании ИП Заика М.А. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 2 ст. 24.2, ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ, а также положения ст. 51 Конституции РФ. Отвода судьи и ходатайств не поступило. Заика М.А. в суде вину в совершении правонарушения признала.

Выслушав Заика М.А., исследовав представленные материалы, прихожу к выводу о том, что вина ИП Заика М.А. подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом № об административном правонарушении от 13.12.2021 (л.д. 1); выпиской из ЕГРИП (л.д. 2-5); заявлением о регистрации в качестве страхователя физического лица от 25.10.2021 (л.д. 9); трудовым договором №1 от 01.09.2021 (л.д. 11-14); актом камеральной проверки от 29.11.2021 (л.д. 15-16).

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

В силу п. 3 ч. 1 ст. 6 Федерального закона от 24.07.1998 № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» регистрация страхователей - физических лиц, заключивших трудовой договор с работником, по месту жительства страхователя на основании [заявления](consultantplus://offline/ref=296AB30918B4DCDCEAA2CC4BF1B42C131D80B795C98D004601B94533D63A56F9D2148684A7743BF20EED2433F81328E16161B337BE5EF660eFK9I) о регистрации в качестве страхователя, представляемого в срок не позднее 30 календарных дней со дня заключения трудового договора с первым из принимаемых работников.

С учётом установленных по делу обстоятельств требования данной нормы Заика М.А. не соблюдены.

Материалы дела не содержат сведений о том, что несвоевременность предоставления заявления о регистрации Заика М.А. имела место в связи с уважительными причинами.

Анализируя представленные доказательства, признавая вину Заика М.А. доказанной, мировой судья квалифицирует её действия по ст. 15.32 КоАП РФ, – нарушение страхователями установленного законодательством Российской Федерации об обязательном социальном страховании срока регистрации в органах государственных внебюджетных фондов.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

В силу ст. 4.2 КоАП РФ обстоятельством, смягчающим ответственность, мировой судья признаёт признание вины.

Обстоятельств, отягчающих ответственность, мировым судьёй не установлено.

Разрешая вопрос о виде и размере административного наказания, мировой судья учитывает характер совершенного Заика М.А. административного правонарушения, его личность, семейное и материальное положение, обстоятельство, смягчающее административную ответственность, и отсутствие отягчающих обстоятельств.

Согласно ч.1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

индивидуального предпринимателя Заика Марию Анатольевну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.32 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде штрафа в размере 500 (пятьсот) рублей.

Административный штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (ГУ-РО Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Крым, л/с 04754С95020), ИНН 7707830048, КПП 910201001, Отделение Республика Крым банка России// УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 013510002, р/с 03100643000000017500, ОКТМО 35701000, КБК 39311601230070000140, УИН 0410760300605000212215182.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района РК до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Оконова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвела

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Оконова

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2022 г.