Дело № 5-60-24/2018

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

18 января 2018года г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым О.В. Кардашина (296000, Республика Крым, г. Красноперекопск, микр. 10, дом 4), рассмотрев поступивший из ОСП по г. Красноперекопску и Красноперекопскому району УФССП России по Республике Крымадминистративный материал по части 4 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

**Ганиева Асана Серверовича**, <…> года рождения, уроженца <место рождения>, гражданина Российской Федерации, не работающего, инвалидности не имеющего, иждивенцев не имеющего, зарегистрированного и проживающего по адресу: <адрес1>

**УСТАНОВИЛ:**

Постановлением мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым от <дата1> года Ганиев А.С. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренное частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и ему назначено наказание в виде 20 часов обязательных работ. Постановление вступило в законную силу <дата2> года. <дата3> года и <дата4> года судебным приставов-исполнителем ОСП по г. Красноперекопску и Красноперекопскому району вынесено постановление о возбуждении исполнительного производства в отношении Ганиева А.С. в части административного наказания в виде 20 часов обязательных работ, в котором установлены условия и организация – Воинское сельское поселение, в которой должник должен отбывать административное наказание. Ганиев А.С. был ознакомлен с порядком и условиями отбывания наказания, предупрежден об ответственности от уклонения от отбывания обязательных работ. За период с <дата4> года, по <дата5> года Ганиев А.С. к отбыванию обязательных работ в Воинском сельском поселении не приступил.

В судебном заседании Ганиев А.С. правильность составления протокола не оспаривал, вину признал, пояснил, что не отбывал наказание по состоянию здоровья, однако подтверждающих документов не предоставил.

В соответствии с частью 12 статьи 32.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае уклонения лица от отбывания обязательных работ, выразившегося в неоднократном отказе от выполнения работ, и (или)неоднократном невыходе на обязательные работы без уважительных причин, подтвержденных документами организации, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении предусмотренном часть 4 статьи 20.25 КоАП РФ.

Оценивая исследованные доказательства в их совокупности, мировой судья признает доказанность виновности Ганиева А.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного часть 4 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно уклонение от отбывания обязательных работ.

Событие административного правонарушения и вина Ганиева А.С., кроме его собственного признания, установлена в судебном заседании следующими исследованными при рассмотрении дела доказательствами: протоколом об административном правонарушении, предусмотренным частью 4 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, постановлением мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым от <дата1>, объяснениями Ганиева А.С., постановлением судебного пристава-исполнителя от <дата6> года о возбуждении исполнительного производства, постановлением судебного пристава исполнителя о направлении лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, к месту отбытия наказания, предупреждением об ответственности в случае уклонения от отбывания обязательных работ, информацией главы администрации Воинского сельского поселения о том, что Ганиев А.С. к обязательным работам не приступал.

При назначении административного наказания Ганиеву А.С. мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность.

Обстоятельств, в соответствии со ст. 4.2 КоАП Российской Федерации, смягчающих ответственность Ганиева А.С., мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, в соответствии со ст. 4.3 КоАП Российской Федерации, отягчающих ответственность Ганиева А.С., мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП Российской Федерации, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Обстоятельств, препятствующих назначению Ганиеву А.С. наказания в виде административного ареста, в соответствии со статьёй 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судом при рассмотрении настоящего дела не установлено, в связи с чем, руководствуясь положением статьи 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которой целью административного наказания является предупреждение совершения новых правонарушений как Ганиевым А.С. так и другими лицами, мировой судья считает необходимым назначить ему административное наказание в виде административного ареста.

На основании изложенного, руководствуясь частью 4 статьи 20.25, статьей 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Ганиева Асана Серверовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на двое суток.

Срок административного ареста исчислять с момента задержания.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления, через мирового судью.

Мировой судья: О.В.Кардашина