Дело № 5-60-35/2025

УИД 91МS0060-01-2025-000158-14

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 10 февраля 2025 г.

Мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконова Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: 296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), в отношении

Дымарчука Анатолия Владимировича, <персональные данные>

**у с т а н о в и л :**

Дымарчук А.В. совершил иные насильственные действия, причинив потерпевшей <ФИО> физическую боль, при следующих обстоятельствах.

24.01.2025 примерно в 18 час. 00 мин. Дымарчук А.В., находясь по адресу: <адрес>, на почве внезапно возникших неприязненных отношений в ходе конфликта нанес потерпевшей <ФИО> один удар кулаком по голове в область затылка, причинив ей физическую боль, что не повлекло за собой вреда здоровью и последствий, указанных в ст.115 УК РФ.

В судебном заседании Дымарчуку А.В. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 2 ст. 24.2, ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ, а также положения ст. 51 Конституции РФ. Дымарчук А.В. отвода судье и ходатайств, в том числе о ведении протокола судебного заседания, не заявил. Вину в совершении правонарушения признала частично, пояснив, что обороняясь от <ФИО>, которая табуретом хотела его ударить в грудь, оттолкнул ее, возможно, ударил по голове. Специально наносить удар потерпевшей не намеревался. Перенес операцию шунтирования. У него шов на груди и разрез на ноге. Опасался, что табуретом <ФИО> повредит шов операции. Конфликт произошел из-за собак, которых хотел выгнать из помещения. Просил прощения у потерпевшей. Просил строго не наказывать, так как по состоянию здоровья не работает, находиться на больничном, затем по профессии работать не сможет.

Потерпевшая <ФИО> после разъяснения ей прав и обязанностей, отвода судье и ходатайств, в том числе о ведении протокола судебного заседания, не заявила, будучи предупрежденной об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст.17.9 КоАП РФ пояснила, что 24.01.2025 у нее с бывшим мужем Дымарчуком А.В. произошел конфликт, в ходе которого он, услышав ее отказ выгнать из помещения собак, вошел в помещение с намерением ударить ее. Она для защиты схватила табурет и держала перед собой. Дымарчук А.В. оттолкнул ее и нанес удар в затылок. От удара она почувствовала себя плохо, у нее поднялось давление, вызвала «скорую». Ее отвезли в больницу г. Красноперекопска, где оказали помощь, от лечения она отказалась из-за занятости на работе. Она с Дымарчуком А.В. не примирилась. Считала, что необходимым назначить финансовое наказание.

Выслушав участников производства по делу, исследовав материалы дела, мировой судья пришёл к следующему.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 Уголовного кодекса РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Объективная сторона рассматриваемого правонарушения характеризуется деянием в форме активных действий, последствием в виде физической боли и причинной связью между ними.

Исходя из изложенного, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Состав данного правонарушения является материальным, для квалификации содеянного по указанной норме требуется наступление последствий в виде физической боли при отсутствии вреда здоровью потерпевшего, определяемого в соответствии с Приказом Минздравсоцразвития РФ от 24 апреля 2008 года N 194н "Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека".

Субъективная сторона указанного преступления характеризуется умышленной формой вины в виде прямого или косвенного умысла. Согласно части 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

Совершение Дымарчуком А.В. административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами.

- протоколом 82 01 №233956 об административном правонарушении от 31.01.2025 (л.д.2),

- рапортом о/у ОУР МО МВД России «Красноперекопский» от 24.01.2025 (л.д.3),

- заявлением <ФИО> от 24.01.2025 (л.д.4),

- письменными объяснениями <ФИО> от 24.01.2025, от 26.01.2025 (л.д.5,7),

- письменным объяснением Дымарчука А.В. от 26.01.2025 (л.д.9),

- извещением №13 о поступлении в приемное отделение ГБУЗ РК «ЦГБ г. Красноперекопска» <ФИО> от 27.01.2025 (л.д.14),

-заключением эксперта №34 от 27.01.2025 (л.д.15-16),

- копией медицинской справки №677 об обращении 24.01.2025 <ФИО> за медицинской помощью (л.д.19)

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных КоАП РФ процессуальных требований, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела. Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным лицом, копия протокола об административном правонарушении вручена Дымарчуку А.В., потерпевшей <ФИО>, их права соблюдены.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Дымарчука А.В. установлена.

Таким образом, действия Дымарчука А.В. содержат состав административного правонарушения и подлежат квалификации по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 Уголовного кодекса РФ, при отсутствии в действиях уголовно наказуемого деяния.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, признается состояние здоровья привлекаемого к административной ответственности лица.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, а также предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ исключающих производство по делу, мировым судьёй не установлено.

Учитывая характер совершенного административного правонарушения, личность виновной, ее семейное и материальное положение, смягчающее обстоятельство, мировой судья приходит к выводу о назначении наказания в виде штрафа.

Именно наказание в виде штрафа, а не иное более строгое наказание, соответствует характеру правонарушения, обстоятельствам его совершения и личности правонарушителя, его материальному положению, будет отвечать целям предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Дымарчука Александра Владимировича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН 9102013284, КПП 910201001, ОКТМО 35718000, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500 в Отделении Республика Крым Банка России, БИК 013510002, Код Сводного реестра 35220323, КБК 828 1 16 01063 01 0101 140, УИН 0410760300605000352506138.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района РК до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить Дымарчуку А.В., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Оконова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвела

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Оконова

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_г.