Дело № 5-60-52/2018

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

01 марта 2018 года г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Кардашина О.В., (296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4),рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Саклак Виталия Анатольевича, <дата1> рождения, уроженца <место рождения>, гражданина Российской Федерации, инвалидности не имеющего, иждивенцев не имеющего, зарегистрированного и проживающего по адресу: <адрес1>, работающего <должность> в <место работы>,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении <серия,номер> от <дата2>, Саклак В.А., <дата2> в <…> час на автодороге Джубга-Сочи 101+50 м управляя автомобилем, в нарушение п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, выехал на полосу встречного движения с пересечением сплошной линии дорожной разметки, чем совершил правонарушение, предусмотренное частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебном заседании Саклак В.А. вину не признал, пояснил, что ехал в сторону г. Сочи, был затяжной поворот, в темноте увидел машины, которые занимали половину проезжей части.

Выслушав Саклак В.А., исследовав материалы дела мировой судья приходит к следующему.

[Частью 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=4D460FCC0EB33AFBB67D35847947B478D2D6DD194DAD82298FA99ED8544A6826EC25A7380886OCn3I) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за выезд в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=4D460FCC0EB33AFBB67D35847947B478D2D9D51444AC82298FA99ED8544A6826EC25A73B0A83C6E7O9n8I) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3 данной статьи](consultantplus://offline/ref=4D460FCC0EB33AFBB67D35847947B478D2D6DD194DAD82298FA99ED8544A6826EC25A7390285OCn1I).

Согласно [пункту 1.3](consultantplus://offline/ref=213E560DEA2D20A8043E3135039A5A9065BD227A66E992D1BBF3BC6AE11531D867BBBAFAC89B73D568n0I) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 (далее - Правила дорожного движения), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования [Правил](consultantplus://offline/ref=213E560DEA2D20A8043E3135039A5A9065BD227A66E992D1BBF3BC6AE11531D867BBBAFAC89B73D268n1I), сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно [Приложению N 2](consultantplus://offline/ref=090D413039E7686B978FE9E9538F6D37D4C1C58EA416ABD23F082358F016AB6038C994DC93F06B64R3sAI) к Правилам дорожного движения РФ горизонтальная дорожная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств. Линию разметки 1.1 пересекать запрещается.

Приложения к [ПДД](consultantplus://offline/ref=090D413039E7686B978FE9E9538F6D37D4C1C58EA416ABD23F082358F016AB6038C994DC93F06D6CR3s6I) РФ являются их неотъемлемой частью, в связи с чем, несоблюдение требований, предусмотренных Приложениями дорожных знаков и разметки, является нарушением [Правил](consultantplus://offline/ref=090D413039E7686B978FE9E9538F6D37D4C1C58EA416ABD23F082358F016AB6038C994DC93F06D6CR3s6I) дорожного движения РФ, а в данном случае - квалифицирующим признаком состава административного правонарушения, предусмотренного [ч. 4 ст. 12.15](consultantplus://offline/ref=090D413039E7686B978FE9E9538F6D37D4C1C580A112ABD23F082358F016AB6038C994DF91F5R6s8I) КоАП РФ, в диспозиции которой указано: "в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=090D413039E7686B978FE9E9538F6D37D4C1C58EA416ABD23F082358F016AB6038C994DC93F06D6CR3s6I) дорожного движения".

На основании изложенного мировой судья считает, что событие правонарушения имело место и подтверждается следующими доказательствами, проверенными и оцененными мировым судьей в их совокупности:

- протоколом об административном правонарушении (л.д.2)

- рапорт-схемой (л.д.3)

- фототаблицей (л.д.4)

Не доверять представленным доказательствам оснований не имеется.

Согласно пункту 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" по [части 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=7C2FB4FDA611481BCC68B18F158ED84074B8B21D775B79DE0A456EF33FFD3C6122B1ADCEE00CUBL1J) КоАП РФ подлежат квалификации действия, которые связаны с нарушением водителями требований [ПДД](consultantplus://offline/ref=7C2FB4FDA611481BCC68B18F158ED84074B8B011735A79DE0A456EF33FFD3C6122B1ADCDE209B49FUEL0J), дорожных знаков или разметки, повлекшим выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3](consultantplus://offline/ref=7C2FB4FDA611481BCC68B18F158ED84074B8B21D775B79DE0A456EF33FFD3C6122B1ADCEE00CUBL0J) данной статьи.

Оснований для иной оценки представленных доказательств, с учетом обстоятельств, установленных по настоящему делу, мировой судья не находит и квалифицирует действия Саклак В.А. по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как выезд в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=2F82669612A99213593DD5049251506C4B800DFD8A953DEAC46D6170DF56FE4294AB4CE68AAE4DB5M9SFQ) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3](consultantplus://offline/ref=2F82669612A99213593DD5049251506C48830DF289913DEAC46D6170DF56FE4294AB4CE68AAA4CBCM9S5Q) настоящей статьи.

Обстоятельств, смягчающих ответственность Саклак В.А. в соответствии со статьей 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих ответственность Саклак В.А., в соответствии со статьей 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

На основании положений статьи 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которой целью административного наказания является предупреждение совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами, мировой судья считает необходимым назначить Саклак В.А. административное наказание в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст. 4.1, ч. 4 ст. 12.15, ст.ст. 29.9, 29.10, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

  Признать Саклак Виталия Анатольевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф в сумме 5000 (пять тысяч) рублей следует уплатить по следующим реквизитам: р/с 40101810300000010013 ИНН 2320037349, ОКТМО 03726000, КПП 232001001 БИК 040349001,КБК 18811630020016000140 УФК по Краснодарскому краю УВД г. Сочи полк ДПС г. Сочи (штраф ГИБДД) УИН 18810423177010067030.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республика Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП Российской Федерации, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП Российской Федерации.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП Российской Федерации неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановлениячерез мирового судью в Красноперекопский районный суд Республики Крым.

Мировой судья: О.В.Кардашина