Дело № 5-60-54/2023

УИД 91MS0060-01-2023-000113-20

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 6 февраля 2023 г.

Мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконова Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: 296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Обожина Максима Викторовича, <персональные данные>,

**у с т а н о в и л :**

Обожин М.В. совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

Решением Железнодорожного районного суда г. Симферополя от <дата >, вступившим в законную силу <дата >, по делу № < номер > в отношении Обожина М.В. установлен административный надзор на срок 8 лет за вычетом срока истекшего после отбытия наказания, со дня постановки на учет в органе внутренних дел по избранному месту жительства, пребывания или фактического нахождения с применением ограничений: обязательная явка один раз в месяц в орган внутренних дел по избранному месту жительства, пребывания или фактического нахождения для регистрации; запрещения пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося его местом жительства, пребывания или фактического нахождения в период с 22 часов 00 минут до 06 часов 00 минут, запрещения выезда за пределы субъекта Российской Федерации по избранному месту жительства, пребывания или фактического нахождения поднадзорного - Республики Крым и города федерального значения Севастополь, запрещения посещения мест, торгующих алкогольными напитками на розлив.

<дата > Обожин М.В. находился вне жилого помещения своего проживания по адресу: <адрес>, чем нарушил ограничение, установленное ему судом: запрещение пребывания вне жилого помещения, являющегося местом его жительства либо пребывания с 22 час. 00 мин. до 06 час. 00 мин.

В судебном заседании Обожину М.В. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст.51 Конституции РФ. Отвода судьи и ходатайств не поступило. Обожин М.В. в суде вину в совершении правонарушения не признал, пояснил, что <дата > вышел из квартиры покурить и находился на качелях детской площадке, увидев полицейских сразу понял, что приехали его проверять и подошел к ним.

Исследовав представленные материалы, выслушав лицо, в отношении которого ведётся производство по делу, прихожу к выводу о том, что вина Обожина М.В. подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом < номер > об административном правонарушении от <дата > в отношении Обожина М.В. по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ (л.д. 2); рапортом командира ОППСП МО МВД России «Красноперекопский» от <дата > (л.д.3), актом посещения поднадзорного лица по месту жительства или пребывания от <дата > (л.д.4); письменными объяснениями <ФИО> от <дата > (л.д.5); письменными объяснениями <ФИО> от <дата > (л.д.6); копией предупреждения (л.д.7); копией решения Железнодорожного районного суда г. Симферополя от <дата > (л.д.8-10), копией предписания (л.д.11); рапортом старшего УУП ОУУП и ПДН МО МВД России «Красноперекопский» от <дата > (л.д.13), справкой на физическое лицо Обожина М.В. (л.д.15).

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела. Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным лицом, копия протокола об административном правонарушении вручена Обожину М.В. в день составления, его права соблюдены.

Материалы дела не содержат сведений о том, что нарушение ограничения Обожиным М.В. имело место в связи с уважительными причинами.

Анализируя представленные доказательства, признавая вину Обожина М.В. доказанной, мировой судья квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ – несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, не установлено.

Разрешая вопрос о виде и размере административного наказания, мировой судья учитывает характер совершенного Обожиным М.В. административного правонарушения, его личность, семейное и материальное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающие и отягчающих административную ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Обожина Максима Викторовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), ИНН 9102013284, КПП 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35718000, КБК 82811601193010024140, УИН 0410760300605000542319114.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП Российской Федерации, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП Российской Федерации.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП Российской Федерации неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Оконова