Дело № 5-60-55/2021

УИД 91MS0060-01-2021-000140-04

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

19 марта 2021 года город Красноперекопск

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым - мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В. (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 15.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Мустафаева Амета Юрьевича, <…>,

установил:

<…> года в 10 часов 16 минут в ходе проведения внеплановой выездной проверки в магазине по адресу: <…>, установлено, что ИП Мустафаевым А.Ю. нарушены требования Постановления Правительства Российской Федерации от 05.07.2019 № 860 «Об утверждении Правил маркировки обувных товаров средствами идентификации и особенностях внедрения государственной информационной системы мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, в отношении обувных товаров»; ст. 10 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей», а именно: в реализации находилось 10 пар немаркированных средствами цифровой идентификации (кодом Data Matrix) обувных изделий, оформленных товарными ярлыками, ценниками и представленных к продаже потребителю в торговом зале торгового объекта, тем самым совершено административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч.2 ст. 15.12 КоАП РФ.

В судебном заседании Мустафаеву А.Ю. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ, выяснено, что в услугах защитника и переводчика он не нуждается, отводов и ходатайств не заявил, вину не признал, пояснил, что арестованная обувная продукция была приобретена давно при Украине в Одессе, сертификаты соответствия украинские имеются, до 2014 года «честного знака» не было, обувные коробки не сохранились, кто и когда эту обувь выпустил он определить не может, QR-коды были в наличии, и он продавал обувь с данными кодами, иначе продать невозможно.

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля главный специалист-эксперт Территориального отдела по Красноперекопскому и Первомайскому районам Межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Крым и городу федерального значения Севастополю <…> поддержала протокол об административном правонарушении по тем основаниям,

которые в нем изложены. Указала, что с 01.07.2020 оборот обуви без маркировки QR-кодами запрещен, при проведении проверки ИП Мустафаева А.Ю. в торговом зале было установлено, что в торговом зале выставлены обувные товары без цифровой маркировки, по внешнему виду товара он произведен очень давно, указан только лишь размер, ни на товаре, ни на маркировочном ярлыке маркировки не было, коробки на обувь отсутствуют.

Выслушав Мустафаева А.Ю., <…> исследовав материалы дела, прихожу к следующим выводам.

Согласно ФЗ от 07.02.1992 № 2300-1 и Постановлению от 30 июня 200 г. № 322 федеральный государственный надзор в области защиты прав потребителей возложен на Федеральную службу по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека.

В соответствии со ст. 10 ФЗ от 07.02.1992 №2300-1 изготовитель (исполнитель, продавец) обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность их правильного выбора. По отдельным видам товаров (работ, услуг) перечень и способы доведения информации до потребителя устанавливаются Правительством Российской Федерации.

В силу п. 3 Постановления Правительства РФ от 05.07.2019 № 860 «Об утверждении Правил маркировки обувных товаров средствами идентификации и особенностях внедрения государственной информационной системы мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, в отношении обувных товаров» нанесение средств идентификации на потребительскую упаковку, или на обувные товары, или на товарный ярлык обувных товаров в соответствии с [Правилами](consultantplus://offline/ref=2C73EAC33FB1BD579E771FEEE9E78CFE1871DA41F21BEC9F0A422E81EDF0863633F7009670D345E781338E12EE821D0E48FC2DB68762DA69K8AAG), утвержденными настоящим постановлением, является обязательным с 1 июля 2020 г., при наличии по состоянию на 1 июля 2020 г. нереализованных обувных товаров, введенных в оборот до 1 июля 2020 г., в срок до 1 сентября 2020 г. участники оборота обувных товаров осуществляют их маркировку средствами идентификации и представляют сведения о маркировке таких обувных товаров средствами идентификации в информационную систему мониторинга в соответствии с [Правилами](consultantplus://offline/ref=3FA5CEE2CACCD5B0776EE7AE8C41CC5CF838B1EBCA3178AE02DAFC229EEE027B2ED75788A319918C464C318ED83C534BFEFC119FC472BD2Cb0EEG), утвержденными настоящим постановлением.

Виновность должностного лица ИП Мустафаева А.Ю. в совершении

административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 15.12 КоАП РФ

полностью подтверждается исследованными судом доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении от <…>года (л.д. 5-8);

- протоколом ареста товаров от <…> (л.д. 9-12),

- копией акта проверки ИП Мустафаева А.Ю. от <…> №<…> (л.д. 13-15),

- фототаблицей (л.д. 16-20),

- копией предписания от <…> (л.д. 21-22),

- копией решения о согласовании проведения внеплановой выездной проверки (л.д. 23),

- копией заявления о согласовании проверки (л.д. 25),

- копией распоряжения о проведении внеплановой выездной проверки от <…> (л.д. 26-28),

- копией мотивированного представления (л.д. 29-30), пояснениями Биченковой Г.В. в судебном заседании.

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления.

Оценивая собранные по делу доказательства, суд считает, что вина должностного лица – индивидуального предпринимателя Мустафаева Амета Юрьевича установлена и доказана и его действия суд квалифицирует по ч. 2 ст. 15.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как продажа товаров без маркировки и нанесения информации, предусмотренной законодательством Российской Федерации, в случае если, такая маркировка и нанесение такой информации обязательны, за исключением продукции, указанной в [части 4](consultantplus://offline/ref=28AA5C112DD89F8D51DA02B6B2769E0C08CCA105835F7E9A01244ADEA6AEBF4DC171AE3911F70F34C50821571F8A38AF36B838FFBDC0xAOAG) настоящей статьи.

При назначении наказания суд учитывает данные о личности, лица привлекаемого к административной ответственности, отсутствие сведений о привлечении его к административной ответственности за однородные правонарушения, обстоятельства дела и характер совершенного им правонарушения, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность за совершенное правонарушение.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность является наличие малолетних детей.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности правонарушителя, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 КоАП РФ, считаю необходимым назначить ИП

Мустафаеву А.Ю. наказание в виде штрафа с конфискацией предметов административного правонарушения, в пределах санкции ч. 2 ст. 15.12 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11, 30.3 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Мустафаева Амета Юрьевича признать  виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 15.12 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей с конфискацией предметов административного правонарушения согласно протоколу ареста товаров от 26.01.2021: детская обувь YTOP G 10226 белого цвета по цене 600 рублей в количестве 1 пары; сапоги детские Owf белого цвета с опушкой и розовым рисунком по цене 700 рублей в количестве 1 пары; сапоги детские цвета бордо с опушкой и отделкой цветами по цене 800 рублей в количестве 1 пары; детскую обувь ЛHL, р. 21 с тканевым верхом черного цвета по цене 400 рублей в количестве 1 пары; детскую обувь САRОС, размер 23 с тканевым верхом цветным (преобладает синий цвет) с бабочками по цене 400 рублей в количестве 1 пары; обувь на резиновой подошве (кеды) Jitto ALL Sport, размер 34,35 белого цвета с рисунком (цветы) по цене 500 рублей за пару в количестве 2 пары; обувь женскую комнатную без пяток, размер 23,5 CHANEL коричневого цвета по цене 300 рублей в количестве 1 пары, обувь женскую (тапочки), размер 36/37 с тканевым верхом светло-коричневого цвета с рисунком (цветы) по цене 170 рублей в количестве 1 пара, туфли женские по шнурком Fashion Mari Richi, размер 38 с верхом красного цвета по цене 1000 рублей в количестве 1 пары, находящиеся на ответственном хранении у ИП Мустафаева А.Ю.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), ИНН 9102013284, КПП 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35718000, КБК 828 1 16 01153 01 0012 140.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП Российской Федерации, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП Российской Федерации.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП Российской Федерации неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

Мировой судья: М.В. Матюшенко