Дело № 5-60-59/2025

УИД 91RS0010-01-2025-000196-51

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 3 марта 2025 г.

Мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконова Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: 296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), в отношении

Ерофеевой Светланы Петровны, <персональные данные>,

**у с т а н о в и л :**

Ерофеева С.П. совершила нанесение побоев потерпевшей Хомицкой Л.А., при следующих обстоятельствах.

05.01.2025 примерно в 18 час. 00 мин. Ерофеева С.П., находясь по адресу: <адрес>, на почве внезапно возникших неприязненных отношений нанесла потерпевшей <ФИО> не менее двух ударов в область головы, причинив ей физическую боль и телесные повреждения, не повлекшие за собой вреда здоровью и последствий, указанных в ст.115 УК РФ.

В судебном заседании Ерофеевой С.П. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 2 ст. 24.2, ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ, а также положения ст. 51 Конституции РФ. Ерофеева С.П. отвода судье и ходатайств, в том числе о ведении протокола судебного заседания, не заявила. Вину в совершении правонарушения не признала, пояснив, что <ФИО> ударов рукой или палкой не наносила, вытолкала ее за шиворот, так как <ФИО> скандалила и толкала <ФИО>. У <ФИО> телесных повреждений не видела, так как та была в одежде.

Потерпевшая <ФИО> после разъяснения ей прав и обязанностей, отвода судье и ходатайств, в том числе о ведении протокола судебного заседания, не заявила, будучи предупрежденной об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст.17.9 КоАП РФ пояснила, что 05.01.2025 она пришла домой к свекрови и увидела ее и своего мужа <ФИО> за столом. Она стал забирать мужа домой. Свекровь стала ее выгонять, толкнула, отчего она задела на столе тарелки, от чего они упали. Потом Светлана ударила ее чем-то, похожим на палку по голове. Она защищалась рукой и получила удар по руке. Потом она ушла домой. Затем ей позвонила сестра мужа <ФИО> и сказала, что приехала полиция и ждет ее. Она пришла. Полиция приняла у нее заявление и отвезла в больницу <данные изъяты> . В больнице ей обработали рану. Лечилась амбулаторно.

Выслушав участников производства по делу, исследовав материалы дела, мировой судья пришёл к следующему.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 Уголовного кодекса РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Объективная сторона рассматриваемого правонарушения характеризуется деянием в форме активных действий, последствием в виде физической боли и причинной связью между ними.

Исходя из изложенного, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Состав данного правонарушения является материальным, для квалификации содеянного по указанной норме требуется наступление последствий в виде физической боли при отсутствии вреда здоровью потерпевшего, определяемого в соответствии с Приказом Минздравсоцразвития РФ от 24 апреля 2008 года N 194н "Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека".

Субъективная сторона указанного преступления характеризуется умышленной формой вины в виде прямого или косвенного умысла. Согласно части 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

Совершение Ерофеевой С.П. административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами.

- протоколом < номер > об административном правонарушении от <дата > (л.д.2),

- протоколом принятия устного заявления <ФИО> от <дата > (л.д.3),

- письменными объяснениями <ФИО> от <дата > (л.д.39),

- справкой №163, выданной <ФИО>, об обращении <дата > в 21-40 за медицинской помощью (л.д.8),

- извещением < номер > о поступлении в приемное отделение ГБУЗ РК «ЦГБ г. Красноперекопска» <ФИО> от <дата > (л.д.27),

-заключением эксперта № < номер > от <дата > о том, что у <ФИО> обнаружены повреждения в виде ушибленной раны в центре теменной области на волосистой части головы, ушиба мягких тканей в центре теменной области головы, кровоподтека на задней поверхности в средней трети левого предплечья, образовавшиеся от действия твердого предмета/ предметов/ с ограниченной действующей поверхностью, по морфологическим особенностям повреждений не исключено их образование <дата >, в совокупности и по отдельности расценены как повреждения, не причинившие вреда здоровью (л.д.29-30),

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных КоАП РФ процессуальных требований, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела. Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным лицом, копия протокола об административном правонарушении вручена Ерофеевой С.П., потерпевшей <ФИО>, их права соблюдены.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Ерофеевой С.П. установлена.

Доводы Ерофеевой С.П. о том, что она не наносила потерпевшей удары, в том числе палкой, суд расценивает как способ защиты.

Копии письменных объяснений <ФИО> от <дата > , <ФИО> от <дата > , <ФИО> от <дата > не могут расцениваться как доказательства по делу, поскольку они об обстоятельствах конфликта между Ерофеевой С.П. и <ФИО> пояснений не содержат.

Таким образом, действия Ерофеевой С.П. содержат состав административного правонарушения и подлежат квалификации по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – как нанесение побоев, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 Уголовного кодекса РФ, при отсутствии в действиях уголовно наказуемого деяния.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ исключающих производство по делу, мировым судьёй не установлено.

Учитывая характер совершенного административного правонарушения, личность виновной, ее семейное и материальное положение, мировой судья приходит к выводу о назначении наказания в виде штрафа.

Именно наказание в виде штрафа, а не иное более строгое наказание, соответствует характеру правонарушения, обстоятельствам его совершения и личности правонарушителя, его материальному положению, будет отвечать целям предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Ерофееву Светлану Петровну признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 7000 (семь тысяч) рублей.

Административный штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН 9102013284, КПП 910201001, ОКТМО 35718000, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500 в Отделении Республика Крым Банка России, БИК 013510002, Код Сводного реестра 35220323, КБК 828 1 16 01063 01 0101 140, УИН 0410760300605000592506188.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района РК до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить Ерофеевой С.П., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Оконова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвела

помощник мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.А. Гевак

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Оконова

«10» марта 2025г