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**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

3 марта 2021 г. г. Красноперекопск

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым - мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Матюшенко М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Гайдук Романы Геннадьевны, <...>,

УСТАНОВИЛ:

Гайдук Р.Г., будучи опекуном несовершеннолетних <...>, в нарушение требований п. 1 ст. 25 Федерального закона от 24 апреля 2008 года № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» не представила в орган опеки и попечительства Администрации Красноперекопского района Республики Крым отчет в письменной форме за 2020 год о хранении, использовании имущества подопечных и об управлении имуществом подопечных, чем совершила административное правонарушение, предусмотренное статьей 19.7 КоАП РФ.

В судебное заседание Гайдук Р.Г. не явилась, извещалась надлежащим образом, что подтверждается почтовым уведомлением, причины неявки суду неизвестны, ходатайств об отложении рассмотрения дела суду не поступало.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП Российской Федерации дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 КоАП РФ, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

С учетом изложенного, мировой судья полагает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие Гайдук Р.Г.

Исследовав материалы дела, прихожу к следующим выводам.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях, являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Как усматривается из материалов дела, постановлением администрации Красноперекопского района Республики Крым от <...> № <...> Гайдук Рома на Геннадьевна назначена опекуном, а с даты достижения ребенком 14 лет – попечителем) (далее – опекуном, в дальнейшем попечителем) над малолетними детьми <...>.

Согласно требованиям части 1 статьи 25 Федерального Закона от 24 апреля 2008 года № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» опекун или попечитель ежегодно не позднее 1 февраля текущего года, если иной срок не установлен договором об осуществлении опеки или попечительства, представляет в орган опеки и попечительства отчет в письменной форме за предыдущий год о хранении, об использовании имущества подопечного и об управлении имуществом подопечного.

В нарушение указанных требований, Гайдук Р.Г. в срок до <...> не представила в орган опеки и попечительства Администрации Красноперекопского района Республики Крым отчет в письменной форме за 2020 год о хранении, использовании имущества подопечных и об управлении имуществом подопечных Гайдук Д.А. и Гайдук А.А.

Диспозицией статьи 19.7 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за непредставление или несвоевременное представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), государственный финансовый контроль, муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль, сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности, либо представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), государственный финансовый контроль, муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль, таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде.

Вина Гайдук Р.Г. подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств: копией предостережения от <...> года № <...> (л.д.1-3), копией почтового уведомления о получении предостережения (л.д. 4), копией служебной записки от <...> года № <...> (л.д. 5), протоколом от <...> года № <...>об административном правонарушении (л.д. 15-19).

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

С учетом изложенного, действия Гайдук Романы Геннадьевны мировой судья квалифицирует по ст. 19.7 КоАП РФ, а именно: непредставление в орган, осуществляющий государственный контроль, сведений, представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом его законной деятельности.

Смягчающим административную ответственность обстоятельством мировой судья признает совершение правонарушения впервые.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, характер совершенного административного правонарушения, наличие смягчающего и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, мировой судья считает возможным подвергнуть Гайдук Р.Г. административному наказанию в виде предупреждения в пределах санкции ст. 19.7 КоАП РФ, по которой квалифицированы её действия.

Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

признать Гайдук Роману Геннадьевну виновной в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 КоАП РФ, и назначить ей административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

Мировой судья: М.В. Матюшенко