Дело № 5-60-63/2021

 УИД 91MS0060-01-2021-000166-23

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

 17 февраля 2021 года г. Красноперекопск

 Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым - мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым (Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Матюшенко М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

 Завальной Анастасии Андреевны, «…»,

 УСТАНОВИЛ:

 17 февраля 2021 года в 00 ч 20 мин по ул. «…» возле дома № «…» в г. «…» Завальная А.А. управляла транспортным средством автомобилем «…», с государственным регистрационным знаком «…» (принадлежит Батаевой Ларисе Владимировне, «…»), находясь в состоянии опьянения и не имея права управления транспортными средствами.

 В судебном заседании Завальной А.А. были разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ, выяснено, что в услугах защитника и переводчика она не нуждается, отводов и ходатайств не заявила, вину признала, раскаялась в содеянном, фактические обстоятельства по делу не оспаривала.

 Выслушав Завальную А.А., исследовав материалы дела, суд считает, что событие правонарушения подтверждают материалы дела:

 - протокол об административном правонарушении 82 АП № 104671 от 17.02.2021 (л.д. 3),

- бумажный носитель с результатом продутия газоанализатора Завальной А.А. 0,42 мг/л абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе (л.д. 4),

 - протокол 82 ОТ № 024164 об отстранении от управления транспортным средством (л.д. 5),

 - акт 82 АО № 013603 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, согласно которому установлено состояние алкогольного опьянения Завальной А.А., с результатом освидетельствования она была согласна, о чем указала в акте (л.д. 6),

- протокол о задержании транспортного средства (л.д. 7),

- требование ИЦ МВД Республики Крым, согласно которому Завальная А.А. не имеет судимости по ч.ч. 2, 4, 6 статьи 264 и статье 264.1 УК РФ (л.д.8),

- видеозапись, просмотренная в судебном заседании (диск, л.д. 13),

- дополнение к протоколу, в соответствии с которым Завальная А.А. согласно базы «ФИС ГИБДД М» водительское удостоверение ранее не получала, к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26, ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ не привлекалась, среди лишенных права управления не значится (л.д. 11),

- справка ОГИБДД, согласно которой ранее к административной ответственности Завальная А.А. не привлекалась (л.д. 14).

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

 Согласно пункту 3 «Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26 июня 2008 г. № 475 (далее – Правила), достаточными основаниями полагать, что водитель находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

 Согласно п. 2.1.1 ПДД РФ водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

 Согласно п. 2.7 ПДД РФ водителю запрещается: управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

 С учетом установленных по делу обстоятельств, требования указанных норм Завальной А.А. не соблюдены.

 Действия Завальной Анастасии Андреевны мировой судья квалифицирует по части 3 статьи 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

 При назначении административного наказания физическому лицу судья в соответствии с ч. 2 ст. 4.1 КоАП Российской Федерации, рассматривая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывает характер совершенного им административного правонарушения и значительную общественную опасность правонарушения, связанного с управлением транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, лицом, находящимся в состоянии опьянения, личность виновного, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

 Обстоятельствами, смягчающими ответственность мировой судья признает совершение правонарушения впервые, раскаяние в содеянном.

 Обстоятельств, отягчающих ответственность, не установлено.

Судом установлено, что Завальная А.А. имеет троих малолетних детей, в связи с чем в соответствии со ст. 3.9 КоАП РФ относится к кругу лиц, которым наказание в виде административного ареста не назначается.

 Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 30.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

 Завальную Анастасию Андреевну признать виновной в совершении административного правонарушения по ч. 3 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей.

 Административный штраф в сумме 30000 (тридцать тысяч) рублей следует уплатить по следующим реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (МО МВД России «Красноперекопский»), ЕКС 40102810645370000035 в Отделение Республика Крым Банка России УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9106000078, КПП 910601001, ОКТМО 35718000, БИК 013510002, кор/сч. 03100643000000017500, КБК 18811601121010001140, УИН 18810491212100000309.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП Российской Федерации, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП Российской Федерации.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП Российской Федерации неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

 Мировой судья: М.В. Матюшенко