Дело № 5-60-66/2021

УИД 91MS0060-01-2021-000170-11

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

 18 февраля 2021 г. г. Красноперекопск

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым - мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Матюшенко М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Руденко Татьяны Владимировны, «…»,

  УСТАНОВИЛ:

 Руденко Т.В. совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым от 28.02.2019, вступившим в законную силу 12.03.2019, по делу № 5-60-90/2019 Руденко Т.В. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ с назначением наказания в виде обязательных работ на срок 20 часов.

Постановлением судебного пристава-исполнителя от 19.03.2019 возбуждено исполнительное производство в отношении Руденко Т.В., постановлением судебного пристава-исполнителя от 11.04.2019 Руденко Т.В. направлена в администрацию «…».

Постановлением мирового судьи судебного участка №60 Красноперекопского судебного района Республики Крым от 13.01.2021 по делу № 5-60-28/2021 Руденко Т.В. признана виновной в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ.

За период с 14.01.2021 по 18.02.2021 Руденко Т.В. к отбыванию назначенного наказания не приступила.

 В судебном заседании Руденко Т.В. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ, выяснено, что в услугах защитника и переводчика она не нуждается, отводов и ходатайств не заявила, пояснила, что к отбыванию наказания не приступила, так как заболела ангиной, но в больницу не обращалась, в настоящее время не отбывает обязательные работы, так как работу обычно предоставляют на улице, а она опасается за свое здоровье.

 Выслушав Руденко Т.В., исследовав материалы дела, прихожу к выводу о том, что вина Руденко Т.В. в совершении вменяемого правонарушения подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом № 61/21/82015-АП об административном правонарушении от 18.02.2021 в отношении Руденко Т.В. по ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ (л.д. 1); копией постановления по делу об административном правонарушении от 28.02.2019 в отношении Руденко Т.В. по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ (л.д. 2); копией постановления о возбуждении исполнительного производства от 19.03.2019, с которым Руденко Т.В. ознакомлена 11.04.2019 (л.д. 3); копией постановления о направлении к месту отбытия наказания от 11.04.2019 (л.д. 4); копией анкеты Руденко Т.В. (л.д. 5); копией памятки лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ от 11.04.2019 (л.д. 6); копией предупреждения об ответственности по ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ (л.д. 7), копией ответа «…» от 17.02.2021 о том, что Руденко Т.В. в период с 28.02.2019 по 17.02.2021 не обращалась, к отбыванию обязательных работ не приступала (л.д. 8), письменными объяснениями Руденко Т.В. (л.д. 9), копией постановления по делу № 5-60-28/2021.

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

В силу ч. 8 ст. 109.2 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» в случае уклонения должника от отбывания обязательных работ, выразившегося в невыходе на обязательные работы без уважительных причин и нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которую должник направлен для отбывания обязательных работ, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия Руденко Татьяны Владимировны мировой судья квалифицирует по ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ – уклонение от отбывания обязательных работ.

 Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

 Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность Руденко Т.В., мировым судьей не установлено.

Разрешая вопрос о виде и размере административного наказания, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств.

 Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

 п о с т а н о в и л:

Руденко Татьяны Владимировны признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей наказание в виде административного ареста на срок 1 (одни) сутки.

 Исполнение административного ареста возложить на МО МВД России «Красноперекопский».

 Срок административного ареста Руденко Т.В. исчислять с момента задержания.

Постановление может быть обжаловано через мирового судью судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым либо непосредственно в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья М.В. Матюшенко