Дело № 5-60-72/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

07 февраля 2019 года г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района О.В.Кардашина (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4), рассмотрев поступивший из ОГИБДД Межмуниципального отдела МВД России «Красноперекопский» административный материал по части 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Бондарчук Бориса Александровича, <…>,

**УСТАНОВИЛ:**

  Согласно протоколу об административном правонарушении серии 82 АП № 021629 от 29.12.2018 года Бондарчук Б.А., 29.12.2018 в 12-50 час на 161 км автодороги Граница с Украиной-Джанкой-Феодосия-Керчь, в нарушение п 2.7 ПДД РФ управлял транспортным средством мопед «Дельта», без государственного регистрационного знака, в состоянии опьянения, не имея права управления транспортными средствами, чем совершил правонарушение, предусмотренное частью 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении.

В судебном заседании Бондарчук Б.А. вину признал, и пояснил, что он действительно управлял транспортным средством, находясь в состоянии опьянения, кроме того он имеет водительское удостоверение тракториста.

Выслушав правонарушителя, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Исходя из положений [части 1 статьи 1.6](consultantplus://offline/ref=FCBA89A604D1D4BC60597AFEA552DC712DF851221A2BA8A3108A34FE772B30F803B6B0507A06FE48x5pFJ) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Согласно [статье 24.1](consultantplus://offline/ref=39FF437555B2A7AFDB102B4CE95BCA96EAF2425AAE44A6CC3E188F5A543BC6A9D017D79403217625eB1AK) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Положениями [статьи 26.2](consultantplus://offline/ref=49205AF2455578ECB9AD09743D48FA2273569FE3CE521996F89A82DD4B567DE5E089C1459DB7376AIFq6J) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными [Кодексом](consultantplus://offline/ref=49205AF2455578ECB9AD09743D48FA2273569FE3CE521996F89A82DD4BI5q6J) Российской Федерации об административных правонарушениях, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, полученных с нарушением закона, в том числе доказательств, полученных при проведении проверки в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

Мировым судьей установлено, что Бондарчук Б.А., 29.12.2018 в 12-50 час на 161 км автодороги Граница с Украиной-Джанкой-Феодосия-Керчь, в нарушение п 2.7 ПДД РФ управлял транспортным средством мопед «Дельта», без государственного регистрационного знака, в состоянии опьянения. (л.д.3).

Согласно протоколу 61 АМ 414404 от 29.12.2018 года Бондарчук Б.А. был отстранен от управления транспортным средством в связи с наличием достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством находится в состоянии опьянения (л.д.5)

Как следует из акта 61 АА 141461 от 29.12.2018 года освидетельствования на состояние алкогольного опьянения у Бондарчук Б.А. установлено состояние алкогольного опьянения (л.д.7).

Указанные протоколы и акты составлены уполномоченным должностным лицом и подписаны лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, при составлении данных документов проводилась видеосъемка, что подтверждается записью на DVD-диске, исследованным мировым судьей и находящемся при материалах дела об административном правонарушении (л.д.15).

Согласно [части 2 статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=B3455150F16AC9666EECD7E6AFF3A67C597160406B9FDEDA2C9B9DC2EA14D03E9964F966008EL92AJ) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, инженерно-технических, дорожно-строительных воинских формирований при федеральных органах исполнительной власти или спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, - также должностными лицами военной автомобильной инспекции в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

Изложенное позволяет сделать вывод, что при составлении в отношении Бондарчук Б.А. данного дела об административном правонарушении требования [Кодекса](consultantplus://offline/ref=D2F9CF27B27E09E293AFC3F9BE0DDF49A87CD56B34D04354A95A969247r8N1K) Российской Федерации об административных правонарушениях нарушены не были, сомневаться в допустимости и достоверности указанных доказательств не имеется.

Кроме того, мировым судьей в судебном заседании была исследована копия удостоверения тракториста-машиниста Бондарчук Б.А.

Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 (ред. от 19.12.2013) "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" несмотря на обязательность указания в протоколе об административном правонарушении наряду с другими сведениями, перечисленными в [части 2 статьи 28.2](consultantplus://offline/ref=DF6E50C3BD8D93EDDA332EBA7674847A8E1CA12BC38B6938A3D5AEFA06E1C3CF28B88E1FB4AAFE7FV6f3K) КоАП РФ, конкретной статьи [КоАП](consultantplus://offline/ref=DF6E50C3BD8D93EDDA332EBA7674847A8E1CA12BC38B6938A3D5AEFA06VEf1K) РФ или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающей административную ответственность за совершенное лицом правонарушение, право окончательной юридической квалификации действий (бездействия) лица [КоАП](consultantplus://offline/ref=DF6E50C3BD8D93EDDA332EBA7674847A8E1CA12BC38B6938A3D5AEFA06VEf1K) РФ относит к полномочиям судьи.

Если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, то судья вправе переквалифицировать действия (бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) [КоАП](consultantplus://offline/ref=DF6E50C3BD8D93EDDA332EBA7674847A8E1CA12BC38B6938A3D5AEFA06VEf1K) РФ, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Административные правонарушения, предусмотренные [ч.](consultantplus://offline/ref=5F2899041A1E022FD6083B62684B5A970C7F960D4B286A17496BBF41E82D8B0CCCB68B2F74B5P6VBM) 3 ст. 12.8 и [ч. 1](consultantplus://offline/ref=5F2899041A1E022FD6083B62684B5A970C7F960D4B286A17496BBF41E82D8B0CCCB68B2F74B5P6V9M) ст. 12.8 КоАП РФ, имеют единый родовой и непосредственный объекты посягательства, а также единые мотивы и условия их совершения. Кроме того, санкция [ч. 1](consultantplus://offline/ref=5F2899041A1E022FD6083B62684B5A970C7F960D4B286A17496BBF41E82D8B0CCCB68B2F74B5P6V9M) ст. 12.8 КоАП РФ предусматривает менее строгое наказание, чем санкция [ч. 3 указанной статьи](consultantplus://offline/ref=5F2899041A1E022FD6083B62684B5A970C7F960D4B286A17496BBF41E82D8B0CCCB68B2F74B5P6V8M), что не повлечет ухудшение положения лица, в отношении которого ведется производство по делу. Таким образом мировой судья приходит к выводу о возможности переквалификации действий Бондарчук Б.А. с части 3 статьи 12.8 на часть 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и квалифицирует его действия по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=7E68478D2A18ADBF2DE1FB01560687D7C1C8194405F2D3C63DE7FD86EB7878988CE93305A68A3337UF5DL)

С учетом изложенного, исследовав доказательства, оцененными мировым судьей в своей совокупности, мировой судья считает, что событие правонарушения имело место и его подтверждают материалы дела: протокол об административном правонарушении (л.д.3), чек алкотестера драгер, результат которого составил 0,97 мг/л ,протокол об отстранении от управления транспортным средством (л.д.5), акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д. 7), DVD-диск с видеозаписью (л.д.15), копия удостоверения тракториста-машиниста (л.д.11).

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исключающих производство по делу, судом не установлено.

При назначении административного наказания физическому лицу мировой судья в соответствии с ч. 2 ст. 4. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, рассматривая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, в соответствии со статьёй 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, смягчающими ответственность Бондарчук Б.А., мировой судья признает наличие несовершеннолетнего ребенка.

Обстоятельств, в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отягчающих ответственность Бондарчук Б.А., мировым судьей не установлено.

Согласно части 1 статьи 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Руководствуясь ст. 4.1, ч. 1 ст. 12.8, ст.ст.29.9, 29.10, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

 Признать Бондарчук Бориса Александровича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев.

Административный штраф в сумме 30 000,00 (тридцати тысяч) рублей следует уплатить по следующим реквизитам:

Наименование получателя УФК (МО МВД России), л/с 04751А92390, КПП 910601001, ИНН 9106000078, ОКТМО 35718000, номер счета получателя 40101810335100010001 в отделении по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, БИК 043510001, КБК 188 1 16 30020 01 6000 140, **УИН 188100491192100000013**.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым О.В.Кардашиной до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП Российской Федерации, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП Российской Федерации.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП Российской Федерации неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить правонарушителю, что в соответствии с ч.ч. 1 и 2 ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания. В случае уклонения лица, лишённого права управления транспортными средствами, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения права управления транспортными средствами прерывается. Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью.

Мировой судья О.В. Кардашина