Дело № 5-60-73/2020

УИД 91 MS 0060-01-2020-000146-67

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

11 февраля 2020 года г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым О.В. Кардашина (296000, Республика Крым, г. Красноперекопск, микр. 10, дом 4), рассмотрев поступивший из ОГИБДД МО МВД России «Красноперекопский» административный материал по части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Руденко Татьяны Владимировны, Руденко Татьяны Владимировны, 18.08.1983 года рождения, уроженка г. Симферополь, гражданка Российской Федерации, зарегистрирована по адресу: Республика Крым, Красноперекопский район, с. Воинка, ул. Чапаева, 81, и проживает по адресу: Республика Крым, Красноперекопский район, с. Воинка, ул. Счастливцева, 12, не работающей,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении 33/20/82015-АП от 11.02.2020 Руденко Т.В. не уплатила административный штраф в размере 1000,00 руб. согласно постановлению мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района от 10.09.2019, которое вступило в законную силу 08.10.2019. Своими действиями Руденко Т.В. совершила правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В судебном заседании Руденко Т.В. вину признала.

Выслушав Руденко Т.В., исследовав материалы дела, мировой судья считает, что событие правонарушения имело место и его подтверждают материалы дела: протокол об административном правонарушении от 11.02.2020 (л.д. 1), копия постановления (л.д.2), копия постановления о возбуждении исполнительного производства (л.д.3-4), объяснение (л.д.5).

Действия Руденко Т.В. мировой судья квалифицирует по части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ.

При назначении административного наказания физическому лицу судья в соответствии с частью 2 статьи 4.1 КоАП Российской Федерации, рассматривая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, в соответствии со статьёй 4.2 КоАП Российской Федерации, смягчающим ответственность Руденко Т.В., мировой судья признает и учитывает признание вины и раскаяние в содеянном, состояние здоровья Руденко Т.В.

Обстоятельств, в соответствии со статьей 4.3 КоАП Российской Федерации, отягчающих ответственность Руденко Т.В., мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 КоАП Российской Федерации, исключающих производство по делу, судом не установлено.

В силу правового смысла ст.3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения. Целью административного наказания является неотвратимость за совершённое административное наказание и предупреждение совершения новых правонарушений.

Вместе с тем, если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 КоАП РФ вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

В соответствии с [п. 21](consultantplus://offline/ref=0FC0C2208A9C035F3313639F4D29275B5019C5F0C11BCE6B7C757D2FC6931E98D4E8ED6AEB02B36CD445A117FD8052AEE7F2BF9F9C81A716q5C4G) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

На основании изложенного, учитывая состояние здоровья Руденко Т.В., мировой судья считает возможным ограничиться устным замечанием.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 29.9 КоАП РФ постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении выносится в случае объявления устного замечания в соответствии со статьей 2.9 настоящего Кодекса.

На основании изложенного, руководствуясь статьёй 2. 9, частью 1 статьи 20.25, статьями 29.9 - 29.11, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

  Признать Руденко Татьяну Владимировнувиновной в совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, производство по делу прекратить, освободить её от административной ответственности на основании ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ограничившись устным замечанием.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Красноперекопский районный суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья: О.В.Кардашина