Дело № 5-60-76/2021

УИД 91RS0010-01-2021-000069-77

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

10 марта 2021 года г. Красноперекопск

     Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым - мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В. (296000, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) в отношении

Калько Виктории Юрьевны, «…»,

УСТАНОВИЛ:

    15.11.2020 в 20 ч 30 мин Калько В.Ю., находясь во дворе дома № «…» микрорайона «…» в г. «…», хватала за волосы, руку Михайловскую М.А., чем совершила иные насильственные действия, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствия, указанные в статье [115 Уголовного кодекса Российской Федерации](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#4/115), если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Калько В.Ю. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ, выяснено, что в услугах защитника и переводчика она не нуждается, отводов и ходатайств не заявила, вину не признала, пояснила, что Михайловскую за волосы не хватала и увечий ей не наносила, ей позвонил «…» и сказал, что «…» и «…» выясняют отношения, таким образом, она приехала позже, когда Михайловская с её сестрой «…» вцепились друг в друга, а «…» и она лишь их разнимали, возможно, в этот момент она взяла Машу Михайловскую за руку, но по голове не била, за волосы не хватала, при этом присутствовало много людей, однако, участковый свидетелей со стороны Калько не опрашивал.

Потерпевшая Михайловская М.А. в судебном заседании пояснила, что «…» и «…» являются двоюродными сестрами ее мужа, в ходе конфликта, который происходил между нею и «….», Калько Виктория схватила ее за левую руку, за волосы, ударила кулаком по голове.

Допрошенная в качестве свидетеля Забегалина О.Н. суду пояснила, что он дружит с Марией Михайловской, находится в фактических брачных отношениях с двоюродным братом Калько Виктории. Она пришла к Маше домой, видела, как туда же пришла Павлюченко Юля в нетрезвом состоянии, Юля требовала от Маши платежки за коммунальные услуги, Маша попросила Юлю выйти из квартиры, Юля стала ругаться, далее на улице Маша и Юля стали таскать друг друга за волосы, свекр их разнимал, появилась Вика Калько. Когда происходила на улице драка между Машей и Юлей, их разнимали Забегалина и свекр, а Вика Калько бегала за Машей сзади, на то время было темно, присутствовало много людей, наносила ли повреждения Калько Михайловской, сказать не может.

Допрошенная в качестве свидетеля Павлюченко Ю.Ю. суду пояснила, что конфликт произошел между нею и Михайловской, они подрались, а Калько их разнимала, держала то Михайловскую, то ее, при этом за волосы Михайловскую Калько не трогала.

Допрошенный в качестве свидетеля УУП МВД России «Красноперекопский» Кирилюк А.П. суду пояснил, что ним составлено протокол по ст. 6.1.1 КоАП РФ, так как в ходе проверки установлено, что между Михайловской, Павлюченко и Калько произошел конфликт, в ходе которого Павлюченко и Калько трепали Михайловскую за волосы.

Выслушав Калько В.Ю., Михайловскую М.А., Павлюченко Ю.Ю., Забегалину О.Н., Кирилюка А.П., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со статьей 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 Уголовного кодекса РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Объективная сторона рассматриваемого правонарушения характеризуется деянием в форме активных действий, последствием в виде физической боли и причинной связью между ними.

Совершение Калько В.Ю. административного правонарушения, подтверждается следующими доказательствами, оцененными в соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ:

- протоколом об административном правонарушении № РК-358931 от 20.01.2021 (л.д. 2),

- определением от 13.01.2021 о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования (л.д. 3),

- рапортом УУП МО МВД России «Красноперекопский» Кирилюка А.П. от 11.01.2021(л.д. 5),

- копией заявления Михайловской М.А. в МО МВД России «Красноперекопский» от 15.11.2020, согласно которому она просит принять меры к Калько В.Ю. и Павлюченко Ю.Ю., которые 15.11.2020 в 20-30 пришли к ней домой и устроили скандал по поводу коммунальных платежей, после чего завязался скандал, начали ей угрожать и вцепились в волосы, она просила их покинуть квартиру, так как у нее дома находился несовершеннолетний ребенок и был очень напуган, после чего она попросила свекра помочь ей выбраться из дому. Выйдя на улицу, на нее накинулись Павлюченко Юлия, и Калько Виктория стояла сзади, била кулаками по голове, Юлия – ударила по лицу и тянула за волосы. Их разняла ее подруга и свекр, после чего она ушла к подруге и вызвала полицию (л.д. 6),

- письменными объяснениями Михайловской М.А. (л.д. 7, 10),

- письменными объяснениями Забегалиной О.Н. (л.д. 11),

- письменными объяснениями Михайловского И.М., согласно которым 15.11.2020 в вечернее время во дворе дома № «…» микр. «…» г. «…» в его присутствии происходил конфликт между Михайловской М.А., Калько В. и Павлюченко Ю., он лично видел, как Павлюченко Ю. и Калько В.трепали Михайловскую за волосы, в результате чего он пытался остановить указанных девушек и разнимал их, как точно могли образоваться телесные повреждения на лице Михайловской М.А. он сказать не может, так как ударов по лицу не видел (л.д. 12),

- копией заключения эксперта от 01.12.2020 № 471, согласно которому у Михайловской М.А. обнаружены повреждения: ушибы мягких тканей – в правой височной области, верхней губы; разрыв на слизистой в центре верхней губы; ссадина на передней поверхности шеи справа. Указанные повреждения образовались от действия тупого твердого предмета с ограниченной действующей поверхностью. Судя по виду повреждений не исключено образование повреждений 15.11.2020; указанные телесные повреждения в совокупности и по отдельности расцениваются как повреждения, не причинившие вреда здоровью (л.д. 13-14),

- справкой в отношении Калько В.Ю., согласно которой она ранее к административной ответственности не привлекалась (л.д. 17-18), показаниями Кирилюка А.П. в судебном заседании.

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

Действия Калько Виктории Юрьевны мировой судья квалифицирует по статье [6.1.1 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/6.1.1), как совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье [115 Уголовного кодекса Российской Федерации](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#4/115), если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельствами, смягчающим административную ответственность Калько В.Ю., мировой судья признает совершение правонарушения впервые, наличие несовершеннолетнего ребенка.

Отягчающих административную ответственность Калько В.Ю. обстоятельств, мировым судьей по делу не установлено.

Также судом не установлены обстоятельства, предусмотренные статьей [24.5 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/24.5), сроки привлечения к административной ответственности не истекли.

С учетом фактических обстоятельств по делу и данных о личности виновной, суд приходит к выводу о возможности назначения Калько В.Ю. наказания в виде административного штрафа, предусмотренном санкцией статьи, что в полной мере отвечает целям административного наказания в соответствии со статьей [3.1 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/3.1), согласно которой административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

На основании изложенного, руководствуясь статьями  [29.9-29.11 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/29.10), мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Калько Викторию Юрьевну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьёй [6.1.1 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/6.1.1) и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 5000,00 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф подлежит уплате: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), ИНН 9102013284, КПП 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35718000, КБК 82811601063010101140.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Мировой судья М.В. Матюшенко