Дело № 5-60-78/2018

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

29 марта 2018 года г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым, Кардашина О.В., (296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4), рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Беляевского Сергея Павловича, <дата1> рождения, уроженца <место рождения>, гражданина Российской Федерации, инвалидности не имеющего, зарегистрированного по адресу: <адрес1> и проживающего по адресу: <адрес2>, имеющего на иждивении одного несовершеннолетнего ребенка – <Ф.И.О.1> <дата2> рождения, работающего <должность> <место>,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении серии <…> <номер> от <дата3>, Беляевский С.П. в <...> часов <дата3> в <адрес3>, в нарушение п. 2.7 ПДД РФ, управлял транспортным средством < марка,модель>, государственный регистрационный знак <номер>, принадлежащим Беляевскому С.П., в состоянии алкогольного опьянения, был освидетельствован на месте с помощью прибора Алкотест Драгер, показания прибора составили <…> мг/л.

В судебное заседание лицо, в отношении которого ведется производство по делу, не явилось, извещен надлежащим образом.

 В силу части 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

При таких обстоятельствах, мировой судья признает возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Допрошенный в судебном заседании инспектор ДПС <Ф.И.О.2> мировому судье пояснил, что <дата3> около <…> час возле <адрес3>, был остановлен автомобиль под управлением Беляевского С.П. У водителя имелись признаки опьянения, ему было предложено пройти освидетельствование на месте. Беляевский С.П. был освидетельствован с помощью прибора Драгер, результат составил <…> мг/л. В связи с чем, ним был составлен протокол об административном правонарушении в отношении Беляевского С.П.

Допрошенный в судебном заседании инспектор ДПС <Ф.И.О.3> мировому судье пояснил, что <дата3> около <…> час возле <адрес3>, был остановлен автомобиль под управлением Беляевского С.П. У водителя имелись признаки опьянения, ему было предложено пройти освидетельствование на месте. Беляевский С.П. был освидетельствован с помощью прибора Драгер, результат составил <…> мг/л. В связи с чем, инспектором <Ф.И.О.2> был составлен протокол об административном правонарушении в отношении Беляевского С.П.

Выслушав <Ф.И.О.2>, <Ф.И.О.3>, исследовав материалы дела, просмотрев видеозапись, мировой судья считает, что событие правонарушения имело место и его подтверждают материалы дела: протокол об административном правонарушении от <дата3> (л.д. 3), чек алкотестера Драгер, результат анализа составил <…> мг/л (л.д.4), протокол об отстранении от управления транспортным средством (л.д.5), акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д.6),протокол о задержании транспортного средства (л.д.7), диск с видеозаписью (л.д.9).

Не доверять представленным доказательствам оснований не имеется.

Оснований для иной оценки представленных доказательств, с учетом обстоятельств, установленных по настоящему делу, мировой судья не находит и квалифицирует действия Беляевского С.П.по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исключающих производство по делу, судом не установлено.

 При назначении административного наказания физическому лицу мировой судья в соответствии с частью 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, рассматривая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывает характер совершенного им административного правонарушения и значительную общественную опасность правонарушения, связанного с управлением транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, лицом, находящемся в состоянии опьянения, личность виновного, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

 Обстоятельств, в соответствии со статьей 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, смягчающих ответственность Беляевского С.П. мировым судьей не установлено.

 Обстоятельств, в соответствии со статьей 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отягчающих ответственность Беляевского С.П.мировым судьей не установлено.

 Согласно части 1 статьи 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

 Руководствуясь ст. 4.1, ч. 1 ст. 12.8, ст.ст.29.9, 29.10, 30.3 Кодекса об административных правонарушениях РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Беляевского Сергея Павловича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев.

 Административный штраф в сумме 30000 (тридцать тысяч) рублей следует уплатить по следующим реквизитам: р/с 40101810335100010001, получатель УФК (МО МВД России «Красноперекопский», Л/С04751А92390), Банк получателя – Отделение по Республике Крым ЦБ РФ, банковский идентификационный код - 043510001, КБК 18811630020016000140, КПП 910601001, ОКТМО 35718000, ИНН 9106000078, УИН 18810491172100000630.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района О.В.Кардашиной до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП Российской Федерации, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП Российской Федерации.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП Российской Федерации неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Разъяснить правонарушителю, что в соответствии с ч.ч. 1 и 2 ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания. В случае уклонения лица, лишенного права управления транспортными средствами, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения права управления транспортными средствами прерывается. Течение прерванного срока лишения права управления транспортными средствами продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получение органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявление лица об утрате указанных документов

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью в Красноперекопский районный суд Республики Крым.

Мировой судья: О.В. Кардашина