Дело № 5-60-79/2021

УИД 91RS0010-01-2021-000348-16

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

26 марта 2021 года г. Красноперекопск

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым - мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В. (296002, Российская Федерация, Республика Крым, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), в отношении

Зебкова Олега Анатольевича, «…»,

у с т а н о в и л:

Согласно протоколу об административном правонарушении 82 АП № 104692, 06.02.2021 в 11 час. 15 мин. на «…» м автодороги «…» Зебков О.А., управлял принадлежащим ему транспортным средством «…» с государственным регистрационным знаком «…», двигался со стороны с. «…» в направлении п. «…», не выбрал безопасную скорость движения с учётом технического состояния транспортного средства, погодных условий, допустил выезд в нарушение ПДД на полосу, предназначенную для встречного движения, и столкновение с автомобилем «…» c государственным регистрационным знаком «…», движущимся на автодороге «…» со стороны п. «…» в направлении села «…», в результате своими действиями Зебков О.А. нарушил п. 9.1, 10.1 ПДД РФ, за что предусмотрена ответственность по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

В судебное заседание Зебков О.А. не явился, извещался надлежащим образом, согласно телефонограмме просил рассмотреть дело в его отсутствие, явиться не может в связи с болезнью, указал, что рассмотрение оставляет на усмотрение суда.

С учетом изложенного, мировой судья счёл возможным рассмотреть дело в отсутствие Зебкова О.А.

Исследовав материалы дела, мировой судья пришёл к следующим выводам.

Согласно [части 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=D1F338E67975199E341482421CBA990B0DBBDDC9B891D57D5ED85DA8198185DCD5944AB0EDC848EB3FBCA9A6349ACBC1763448A6F3E1Q16FP) КоАП РФ выезд в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=D1F338E67975199E341482421CBA990B0DBBDCCAB99DD57D5ED85DA8198185DCD5944AB3EFCD4DE16EE6B9A27DCDC0DD702956A7EDE11E95Q967P) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=D1F338E67975199E341482421CBA990B0DBBDDC9B891D57D5ED85DA8198185DCD5944AB1E7CB4AEB3FBCA9A6349ACBC1763448A6F3E1Q16FP), влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

В силу [пункта 9.1](consultantplus://offline/ref=D1F338E67975199E341482421CBA990B0DBBDCCAB99DD57D5ED85DA8198185DCD5944ABAEAC619B12FB8E0F13F86CDDC683556A6QF62P) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее ПДД РФ), количество полос движения для безрельсовых транспортных средств определяется разметкой и (или) знаками 5.15.1, 5.15.2, 5.15.7, 5.15.8, а если их нет, то самими водителями с учетом ширины проезжей части, габаритов транспортных средств и необходимых интервалов между ними. При этом стороной, предназначенной для встречного движения на дорогах с двусторонним движением без разделительной полосы, считается половина ширины проезжей части, расположенная слева, не считая местных уширений проезжей части (переходно-скоростные полосы, дополнительные полосы на подъем, заездные карманы мест остановок маршрутных транспортных средств).

[Пункт 10.1](consultantplus://offline/ref=D1F338E67975199E341482421CBA990B0DBBDCCAB99DD57D5ED85DA8198185DCD5944AB3EFCD4FE462E6B9A27DCDC0DD702956A7EDE11E95Q967P) ПДД РФ возлагает на водителя обязанность вести транспортное средство со скоростью, не превышающей установленного ограничения, учитывая при этом интенсивность движения, особенности и состояние транспортного средства и груза, дорожные и метеорологические условия, в частности видимость в направлении движения. Скорость должна обеспечивать водителю возможность постоянного контроля за движением транспортного средства для выполнения требований [Правил](consultantplus://offline/ref=D1F338E67975199E341482421CBA990B0DBBDCCAB99DD57D5ED85DA8198185DCD5944AB3EFCD4DE16EE6B9A27DCDC0DD702956A7EDE11E95Q967P).

При возникновении опасности для движения, которую водитель в состоянии обнаружить, он должен принять возможные меры к снижению скорости вплоть до остановки транспортного средства.

Судом установлено, что 6 февраля 2021 года около 11 час. 15 мин. на «…» м автодороги «…» Зебков О.А., являясь водителем и управляя принадлежащим ему транспортным средством марки и модели «…» с государственным регистрационным знаком «…», двигаясь по направлению из села «…» в сторону п. «…», не выбрал безопасную скорость движения с учётом технического состояния транспортного средства, погодных условий, выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, и допустил столкновение с автомобилем «…» c государственным регистрационным знаком «…» под управлением Зекирьяева А.А., движущимся по автодороге «…» со стороны п. «…» в направлении села «…».

Приведенные обстоятельства не вызывают сомнений и бесспорно подтверждаются следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 104692 от 04.03.2021 (л.д. 3),

- определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования (л.д. 4),

- схемой места совершения административного правонарушения (л.д. 5),

- копией рапорта начальнику УГИБДД МВД по Республике Крым по факту дорожно-транспортного происшествия, в котором, в том числе, описаны дорожные условия участка дороги, на котором произошло ДТП: проезжая часть участка автомобильной дороги – горизонтального профиля, прямая в плане, видимость в обоих направлениях в темное время суток не ограничена. Проезжая часть без повреждений, покрытие асфальтобетонное, однородное, двухполосное, ширина проезжей части составляет 5,40 метров, обочин (по ходу движения а/м «…»): 3,3 м- правая, левая- 4,1 м. Движение осуществляется в двух направлениях. На проезжей части нанесена дорожная разметка 1.5, разделяющая транспортные потоки противоположных направлений. Дорожные знаки в соответствии с дислокацией. ДТП произошло в светлое время суток, при неограниченной видимости, проезжая часть дороги на момент ДТП мокрая (л.д. 6),

- копией письменных объяснений Зекирьяева А.А., согласно которым 06.02.21 в 11-17 управлял автомобилем «…», «…» на автодороге 2 «…» км «…» по направлению с. «…», скорость его автомобиля была около 50-60 км/ч, видимость дороги была не ограничена, шел снег, дорожная часть была покрыта мокрым снегом, по встречной полосе двигался автомобиль «…» синего цвета, резко изменил направление движения и выехал на полосу встречного движения, где и произошло лобовое столкновение, среагировать, чтобы избежать столкновения Зекирьяев не смог, так как было маленькое расстояние, «…» занесло. После того как машина Зекирьяева остановилась, он вышел и пошел к водителю «Опеля», в машине находился мужчина пожилого возраста с телесными повреждениями, Зекирьяев увидел, что у него на лице кровь, Зекирьяев спросил, как он себя чувствует, позвонил в скорую помощь, позвонил в полицию и сообщил о происшествии, Зекирьяев не пострадал, спиртные напитки не употреблял (л.д. 7),

- копией рапорта о поступлении сообщения по линии «102» (л.д. 8),

- справкой по правонарушениям, согласно которой Зебков О.А. ранее привлекался к административной ответственности по ч. 2 ст. 12.9 КоАП РФ (л.д. 9).

Исследовав и проанализировав представленные доказательства, мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела.

Административная ответственность по [части 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=A892AEFF2AC6F5453F794CB8B9DFAA0A268FE4B0037E0E6E5E6E750F29287BAF160B403BF6D9F7BE85DF3834EEBB85E2B7C5EB5638A1X25FP) КоАП РФ наступает за совершение действий, которые связаны с нарушением водителями требований [Правил](consultantplus://offline/ref=A892AEFF2AC6F5453F794CB8B9DFAA0A268FE5B302720E6E5E6E750F29287BAF160B4038F4DCF2B4D4852830A7EC8EFEB1D8F55726A12E9DX558P) дорожного движения, дорожных знаков или разметки, повлекшим выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3 данной статьи](consultantplus://offline/ref=A892AEFF2AC6F5453F794CB8B9DFAA0A268FE4B0037E0E6E5E6E750F29287BAF160B403AFCDAF5BE85DF3834EEBB85E2B7C5EB5638A1X25FP). При этом такой выезд подлежит квалификации по [части 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=A892AEFF2AC6F5453F794CB8B9DFAA0A268FE4B0037E0E6E5E6E750F29287BAF160B403BF6D9F7BE85DF3834EEBB85E2B7C5EB5638A1X25FP) КоАП РФ только в тех случаях, когда это прямо запрещено [Правилами](consultantplus://offline/ref=A892AEFF2AC6F5453F794CB8B9DFAA0A268FE5B302720E6E5E6E750F29287BAF160B4038F4DCF2B4D4852830A7EC8EFEB1D8F55726A12E9DX558P) дорожного движения, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3 данной статьи](consultantplus://offline/ref=A892AEFF2AC6F5453F794CB8B9DFAA0A268FE4B0037E0E6E5E6E750F29287BAF160B403AFCDAF5BE85DF3834EEBB85E2B7C5EB5638A1X25FP).

Положения [пункта 9.1](consultantplus://offline/ref=A892AEFF2AC6F5453F794CB8B9DFAA0A268FE5B302720E6E5E6E750F29287BAF160B4031F1D7A6E495DB7163E5A783FFA9C4F556X359P) ПДД РФ, которыми пренебрег Зебков О.А., оказавшись на встречной стороне дороги, носят общий характер и лишь призывают водителей располагать свое транспортное средство на проезжей части так, чтобы не создавать помех в движении другим транспортным средствам, в том числе и двигающимся во встречном направлении. Но они не исключают выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, при соблюдении условий безопасности совершения такого маневра, предписанных ПДД РФ.

Нарушение каких-либо иных требований [Правил](consultantplus://offline/ref=A892AEFF2AC6F5453F794CB8B9DFAA0A268FE5B302720E6E5E6E750F29287BAF160B4038F4DCF2B4D4852830A7EC8EFEB1D8F55726A12E9DX558P) дорожного движения, прямо запрещающих выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, и влекущих ответственность по [части 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=A892AEFF2AC6F5453F794CB8B9DFAA0A268FE4B0037E0E6E5E6E750F29287BAF160B403BF6D9F7BE85DF3834EEBB85E2B7C5EB5638A1X25FP) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Зебкову О.А. не вменяется и из материалов дела нарушение им таких требований не усматривается. Разметка и (или) дорожные знаки, которые запрещали бы выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, на указанном выше участке дороги в направлении движения автомобиля под управлением Зебкова О.А. отсутствуют.

С учетом изложенного, в действиях Зебкова О.А. состава правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, не имеется.

В то же время отсутствуют основания для освобождения Зебкова О.А. от административной ответственности.

Так, допущенное Зебковым О.А. отступление от требований [пункта 9.1](consultantplus://offline/ref=A892AEFF2AC6F5453F794CB8B9DFAA0A268FE5B302720E6E5E6E750F29287BAF160B4031F1D7A6E495DB7163E5A783FFA9C4F556X359P) ПДД РФ, являющееся частным случаем нарушения правил расположения транспортного средства на проезжей части, с учетом несоблюдения предписаний [пункта 10.1](consultantplus://offline/ref=A892AEFF2AC6F5453F794CB8B9DFAA0A268FE5B302720E6E5E6E750F29287BAF160B4038F4DCF0B1D8852830A7EC8EFEB1D8F55726A12E9DX558P) ПДД РФ образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 1 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=A892AEFF2AC6F5453F794CB8B9DFAA0A268FE4B0037E0E6E5E6E750F29287BAF160B403BF6D9F1BE85DF3834EEBB85E2B7C5EB5638A1X25FP) КоАП РФ.

Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 20 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, то судья вправе переквалифицировать действия (бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) [КоАП](consultantplus://offline/ref=1B471BA69F0457B51E6D0131E20E2DCF6220DF47A62B7AAC8BE36E451E0C5F2A3B6FB4EA8CF213F015F65D3A8CwE5CI) РФ, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Составы административных правонарушений, предусмотренных частью 1 статьи 12.15 и частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ, имеют единый родовой объект посягательства, санкция части 1 ст. 12.15 КоАП РФ предусматривает менее строгое наказание, чем санкция ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

С учетом изложенного, суд полагает необходимым переквалифицировать действия Зебкова Олега Анатольевича с части 4 статьи 12.15 КоАП РФ на часть 1 статьи 12.15 КоАП РФ, а именно - нарушение правил расположения транспортного средства на проезжей части дороги.

Совокупность имеющихся доказательств полностью подтверждает, что Зебков О.А. виновен в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.15 КоАП РФ.

Установленный ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного Зебковым О.А. административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Зебкова О.А. мировым судьей не установлено.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учетом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

п о с т а н о в и л:

Зебкова Олега Анатольевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 1500 (одна тысяча пятьсот) рублей.

Административный штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (МО МВД России «Красноперекопский»), л/с 04751А92390), Банк получателя – Отделение Республика Крым Банка России, ЕКС 40102810645370000035, БИК 013510002, кор/сч. 03100643000000017500, КБК 18811601121010001140, КПП 910601001, ОКТМО 35718000, ИНН 9106000078, УИН 18810491212100000465.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района РК до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП Российской Федерации, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП Российской Федерации.

В случае оплаты штрафа в течение 20 дней со дня вынесения постановления, лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, - административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере (ст. 32.2 ч.1.3 КоАП РФ).

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП Российской Федерации неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 60 Красноперекопского судебного района.

Мировой судья М.В. Матюшенко