Дело № 5-60-82/2024

УИД 91МS0060-01-2024-000225-88

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 27 февраля 2024 г.

Мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконова Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: 296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Омельчук Любовь Ильиничны, <персональные данные>,

**у с т а н о в и л :**

Омельчук Л.И. совершила правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

 19.01.2024 в 11 час. 20 мин. Омельчук Л.И., находясь в магазине <данные изъяты>, расположенном по адресу: <адрес>, совершила тайное хищение одной банки тушенки «Говядина тушеная» 325 г закупочной стоимостью 142 руб.16 коп., причинив своими действиями материальный ущерб в указанном размере.

 В судебном заседании Омельчук Л.И. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ. Отвода судьи и ходатайств не поступило. Омельчук Л.И. в суде вину в совершении правонарушения признала, пояснила, что в этом магазине покупала минеральную воду, корм для кошек, положила в пакет тушенку и забыла расплатиться за нее.

 Представитель потерпевшего Б.Е.В. не явился, в телефонограмме сообщил о рассмотрении дела в его отсутствие, согласился с протоколом об административном правонарушении, решение оставил на усмотрение суда.

На основании ч.2 ст.25.2 КоАП РФ прихожу к выводу о рассмотрении дела в отсутствие представителя потерпевшего, поскольку имеются данные о надлежащем извещении потерпевшей о месте и времени рассмотрения дела и от него ходатайство об отложении рассмотрения не поступило.

 Исследовав представленные материалы, выслушав лицо, в отношении которого ведётся производство по делу, прихожу к выводу о том, что вина Омельчук Л.И. подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом < номер > об административном правонарушении от 06.02.2024 (л.д. 2); копией заявления Б.Е.В. от 02.02.2024 (л.д.5); копией письменных объяснений Б.Е.В. (л.д.6); копией доверенности, выданной ООО <данные изъяты> Б.Е.В. (л.д.7); копией акта контрольно-ревизионной проверки по количеству и качеству от 02.02.2024 (л.д.8); копией приходной накладной < номер > от 06.01.2024 (л.д.9); копией протокола осмотра места происшествия от 02.02.2024 с фототаблицами (л.д.10-17); копией письменных объяснений М.Д.В. (л.д.18); рапортом ст. дознавателя Р.Л.Р. от 05.02.2024 (л.д.21); письменными объяснениями А.А.С. от 05.02.2024 (л.д.22); письменными объяснениями Омельчук Л.И. от 06.02.2024 (л.д.23); справкой об административных правонарушениях Омельчук Л.И.(л.д.28).

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела. Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным лицом, копия протокола об административном правонарушении вручена Омельчук Л.И. в день составления, ее права соблюдены.

Анализируя представленные доказательства, признавая вину Омельчук Л.И. доказанной, мировой судья квалифицирует ее действия по ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ – мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

В силу ст. 4.2 КоАП РФ обстоятельствами, смягчающими ответственность, мировой судья признаёт признание правонарушителем вины, пожилой возраст.

Обстоятельств, отягчающих ответственность, мировой судья не усматривает.

Разрешая вопрос о виде и размере административного наказания, мировой судья учитывает характер совершенного Омельчук Л.И. административного правонарушения, ее личность, семейное и материальное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность.

 Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Омельчук Любовь Ильиничну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Административный штраф подлежит уплате: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), ИНН 9102013284, КПП 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35718000, КБК 82811601073010027140, УИН 0410760300605000822407158.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района РК до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Оконова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвела

помощник мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Н.В. Кулик

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Оконова
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