Дело № 5-60-83/2021

УИД 91MS0060-01-2021-000269-05

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

12 мая 2021 г. г. Красноперекопск

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым, мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Матюшенко М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Шеремет Раисы Михайловны, <…>,

УСТАНОВИЛ:

Шеремет Р.М. совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.7 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

<…> в 16-00 час. по адресу: <…> на территории <…> установлено, что Шеремет Р.М., являясь должностным лицом, - директором МБОУ «Орловский УВК» муниципального образования Красноперекопского района Республики Крым, нарушила требования Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, утверждённых Приказом МЧС России от 15.12.2002 № 583, Распоряжение Госимущества РФ от 15.06.1994 № 1513-р, а именно:

- допускается в защитном сооружении гражданской обороны № 121008-91 нарушение герметизации и гидроизоляции помещений в нарушение п. 3.2.1 и п. 3.2.2 правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, утверждённых Приказом МЧС России от 15.12.2002 № 583,

- отсутствуют при входе в защитное сооружение гражданской обороны № 121008-91 защитно-герметические и герметические двери в нарушение п. 3.2.1 и п. 3.2.5 правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, утверждённых Приказом МЧС России от 15.12.2002 № 583,

- допускается в помещениях защитного сооружения гражданской обороны № 121008-91 оштукатуривание потолков и стен в нарушение п. 3.2.8 правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, утверждённых Приказом МЧС России от 15.12.2002 № 583,

- не произведено затирание в помещениях защитного сооружения гражданской обороны № 121008-91 поверхности стен цементным раствором и не окрашено масляной краской светлых тонов с матовой поверхностью в нарушение п. 3.2.9 правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, утверждённых Приказом МЧС России от 15.12.2002 № 583,

- содержится в неисправном состоянии и не готово к использованию по назначению инженерно-техническое оборудование защитного сооружения гражданской обороны № 121008-91 в нарушение п. 3.2.1 и п. 3.2.11 правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, утверждённых Приказом МЧС России от 15.12.2002 № 583,

- отсутствует в защитном сооружении гражданской обороны № 121008-91 аварийная безнапорная емкость для питьевой воды в нарушение п. 3.2.21 правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, утверждённых Приказом МЧС России от 15.12.2002 № 583,

- отсутствуют в защитном сооружении гражданской обороны № 121008-91 аварийный резервуары для сбора фекалий в нарушение п. 3.2.23 правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, утверждённых Приказом МЧС России от 15.12.2002 № 583,

- отсутствует в защитном сооружении гражданской обороны № 121008-91 напорная емкость аварийного запаса питьевой воды, в котором должен обеспечиваться проток воды с полным обменом ее течение 2 суток, в нарушение п. 3.2.20 правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, утверждённых Приказом МЧС России от 15.12.2002 № 583,

- отсутствуют нары для размещения укрываемых в защитном сооружении гражданской обороны № 121008-91 в нарушение п. 6.4.2 правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, утверждённых Приказом МЧС России от 15.12.2002 № 583.

Не соответствует требованиям правил эксплуатации защитного сооружения гражданской обороны № 121008-91 окраска элементов инженерных систем, которые должны быть окрашены в разные цвета: в белый – воздухозаборные трубы режима чистой вентиляции и воздуховоды внутри помещений для укрываемых, в желтый – воздухозаборные трубы режима фильтровентиляции (до фильтров-поглотителей), емкости хранения горюче-смазочных материалов для ДЭС; в красный – трубы режима регенерации (до теплоемкого фильтра) и системы пожаротушения; в черный – трубы электропроводки и канализационные трубы, емкости для сбора фекальных вод; в зеленый – водопроводные трубы, баки запаса воды; в коричневый – трубы системы отопления; в серый – ЗГД,ГД, ставни, ворота, КИДы, в нарушение п. 3.2.10 правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, утверждённых Приказом МЧС России от 15.12.2002 № 583.

В судебном заседании Шеремет Р.М. вину не признала, пояснила, что <…> является некоммерческой организацией, своего финансирования не имеется, обращались со служебными записками в Управление образования и молодежи администрации Красноперекопского района с просьбой выделить финансирование для соблюдения обязательных требований гражданской обороны, однако средства выделены не были, указанные служебные записки передавались через приемную, письменные ответы на них не поступали.

Представитель Шеремет Р.М. по доверенности <…>представила письменные возражения, согласно которым <…> уставу является некоммерческой организацией, в соответствии с ч. 6 ст. 9.2 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» финансовое обеспечение выполнения государственного (муниципального) задания бюджетным учреждением осуществляется в виде субсидий из бюджетов бюджетной системы РФ. Согласно Уставу учредителем <…> является администрация Красноперекопского района Республики Крым, полномочия и права учредителя Учреждения от имени администрации Красноперекопского района исполняет Управление образования и молодежи администрации Красноперекопского района Республики Крым, доходов, полученных от осуществления приносящей доходы деятельности, и приобретенного за счет этих доходов имущества, у Учреждения в период с 2019 года по настоящее время нет. Директором <…> были предприняты все зависящие от нее меры по выполнению требований законодательства, устанавливающего специальные требования по эксплуатации объектов гражданской обороны. На основании ч. 4 ст. 24.5 КоАП РФ просила прекратить производство по делу.

Должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, - государственный инспектор города Красноперекопска и Красноперекопского района Республики Крым по пожарному надзору <…> в суде обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, поддержал, представил акт оценки содержания и использования защитного сооружения гражданской обороны от 12.02.2021, информацию администрации Красноперекопского района от 25.02.2021 № 798/28/21/2, копию постановления администрации Красноперекопского района Республики Крым от 31.12.2014 № 32 «О передаче муниципального имущества муниципальному учреждению», указал, что том, что представленные Шеремет Р.М. письма с просьбой о выделении денежных средств не могут служить основанием для прекращения производства по делу в силу ч. 4 ст. 24.5 КоАП РФ, поскольку отсутствуют на письмах входящие штампы, следовательно и регистрация их в журналах входящей корреспонденции Управления образования и молодежи администрации Красноперекопского района и МКУ «Центр обслуживания управления образования и молодежи и его подведомственных учреждений» в связи с не направлением их в адрес Управления образования и молодежи администрации Красноперекопского района и МКУ «Центр обслуживания управления образования и молодежи и его подведомственных учреждений» согласно сроков составления проекта соответствующего местного бюджета на 2021 год.

Выслушав Шеремет Р.М., <…>, <…>., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 20.7 КоАП РФ невыполнение установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации специальных условий (правил) эксплуатации технических систем управления гражданской обороны и объектов гражданской обороны, использования и содержания систем оповещения, средств индивидуальной защиты, другой специальной техники и имущества гражданской обороны влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

В силу [пункта 1 статьи 9](consultantplus://offline/ref=61D90BE7BCFD00605435B8905D88B4A1CC72268EED80A061735CCC27B9995E2B0814353D0EC4F6AC0595EDFAA7C6BB58494E9D4BC5BEDEABQ0j4H) Федерального закона от 12 февраля 1998 года № 28-ФЗ «О гражданской обороне» организации в пределах своих полномочий и в порядке, установленном федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации: планируют и организуют проведение мероприятий по гражданской обороне; проводят мероприятия по поддержанию своего устойчивого функционирования в военное время; создают и содержат в целях гражданской обороны запасы материально-технических, продовольственных, медицинских и иных средств.

К объектам гражданской обороны относится, в том числе убежище - защитное сооружение гражданской обороны, предназначенное для защиты укрываемых в течение нормативного времени от расчетного воздействия поражающих факторов ядерного и химического оружия и обычных средств поражения, бактериальных (биологических) средств и поражающих концентраций аварийно химически опасных веществ, возникающих при аварии на потенциально опасных объектах, а также от высоких температур и продуктов горения при пожарах ([пункт 2](consultantplus://offline/ref=61D90BE7BCFD00605435B8905D88B4A1CC732380E181A061735CCC27B9995E2B0814353D0EC4F6AF0995EDFAA7C6BB58494E9D4BC5BEDEABQ0j4H) Порядка создания убежищ и иных объектов гражданской обороны, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 29 ноября 1999 года № 1309 (далее - Порядок).

Частью 4 статьи 11 Федерального закона от 12.02.1998 № 28-ФЗ «О гражданской обороне» установлено, что руководители федеральных органов исполнительной власти, высшие должностные лица субъектов Российской Федерации (руководители высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации), должностные лица местного самоуправления, возглавляющие местные администрации (исполнительно-распорядительные органы муниципальных образований), и руководители организаций несут персональную ответственность за организацию и проведение мероприятий по гражданской обороне и защите населения.

Приказом МЧС России от 15.12.2002 № 583 утверждены Правила эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, утвержденных и введенных в действие.

Согласно п. п. 1.2, 2.2 Приказа МЧС РФ от 15.12.2002 № 583 «Об утверждении и введении в действие Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны», требования настоящих Правил должны выполняться при эксплуатации в режиме повседневной деятельности, в военное время, при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера ЗС ГО - убежищ и ПРУ, которые являются объектами гражданской обороны.

Статус ЗС ГО, как объекта, ГО определяется наличием паспорта убежища (ПРУ) (приложение № 6) заверенного организацией, эксплуатирующей сооружение, и органом управления по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям с копиями поэтажных планов и экспликаций помещений ЗС ГО, заверенных органами технической инвентаризации.

Обязанность по содержанию, обеспечению готовности и использованию сооружений по предназначению (соблюдению требований по эксплуатации защитных сооружений) пунктами 1.7, 1.8 Правил возложена на организации, на учете которых находятся сооружения.

Согласно п. 1.3 Правил в организациях, эксплуатирующих ЗС ГО, назначаются ответственные должностные лица, в обязанности которых входит организация их правильного учета, содержания помещений, обеспечение сохранности защитных устройств и внутреннего инженерно-технического оборудования. Для ремонта и обслуживания помещений и оборудования ЗС ГО ответственные лица разрабатывают необходимую проектно-сметную документацию и организуют выполнение спланированных работ.

Согласно ст. 2.4 КоАП РФ совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники организаций несут административную ответственность как должностные лица.

Согласно постановлению Администрации Красноперекопского района Республики Крым № 32 от 31.12.2014 муниципальному бюджетному общеобразовательному учреждению «Орловский учебно-воспитательный комплекс» муниципального образования Красноперекопский район Республики Крым передано в оперативное управление противорадиационное укрытие, расположенное по адресу: Республика Крым, Красноперекопский район, с. Орловское, ул. Юбилейная, д. 2.

Согласно акту оценки содержания и использования защитного сооружения ГО ПРУ инв. № 121008-91, утвержденному первым заместителем главы администрации, председателем комиссии по проверкам ЗС ГО 12.02.2021, защитное сооружение ГО, расположенное по адресу: <…> находится на балансе <…> и по состоянию на <…> используется как складские, подсобные помещения. Согласно письму администрации <…> от <…> защитное сооружение гражданской обороны (ПРУ, инв. № 121008-91, расположенное по адресу: <…>, находится в оперативном управлении <…>.

В соответствии с приказом от 30.08.2019 № 112-к <…> Шеремет Р.М. назначена на должность <…> с <…>.

При таких обстоятельствах на Шеремет Р.М., как на руководителя организации, эксплуатирующей объект ПРУ, возлагается обязанность по обеспечению сохранности объекта гражданской обороны, принятие мер по поддержанию его в состоянии постоянной готовности к использованию.

Пунктом 2.5 Устава <…> определены виды деятельности, не являющиеся основными, которые Учреждение вправе осуществлять, в том числе и за счет средств физических и юридических лиц.

Согласно п. 4.7.3 Устава <…> источниками финансового обеспечения являются: доходы учреждения, полученные от осуществления приносящей доходы деятельности в случаях, предусмотренных настоящим Уставом, и приобретенное за счет этих доходов имущество.

В силу п.п. «т» п. 3.4 Устава Директор Учреждения обязан обеспечивать наличие мобилизационных мощностей и выполнение требований по гражданской обороне.

То обстоятельство, что соответствующее финансирование выделено не было, не лишало директора <…> возможности привлечь для принятия мер по поддержанию объекта защитного сооружения гражданской обороны в состоянии постоянной готовности к использованию иные средства, в том числе полученные от приносящей доход деятельности учреждения.

Событие правонарушения имело место и его подтверждают материалы дела: протокол об административном правонарушении от <…> (л.д. 4-6), копия приказа о назначении Шеремет Р.М. на должность <…> (л.д. 11), фото с видом противорадиационного укрытия (л.д. 12-13), копия акта проверки от <…> (л.д. 14-16), копия <…> (л.д. 31-42), копия выписки из ЕГРЮЛ (л.д. 43-49), копия постановления администрации <…> от <…> о передаче муниципального имущества муниципальному учреждению (л.д. 64-68), информация по делу ОНД МЧС (л.д. 74-75, 90, 92), копия акта оценки содержания и использования защитного сооружения ГО ПРУ инв. № <…> от <…> (л.д. 76-77), копия информации, представленной <…> Администрацией Красноперекопского района Отделению надзорной деятельности по г. Красноперекопску и Красноперекопскому району управления надзорной деятельности и профилактической работе ГУ МЧС России по Республике Крым (л.д. 78-80), копия постановления администрации Красноперекопского района Республики Крым № <…> <…> о передаче муниципального имущества муниципальному учреждению (л.д. 38), копия решения о согласовании проведения внеплановой выездной проверки (л.д. 91), копия Распоряжения администрации Красноперекопского района Республики Крым <…> № <…> Об утверждении Порядка осуществления финансово-хозяйственной деятельности управления образования и молодежи и его подведомственных учреждений муниципального образования Красноперекопский район Республики Крым (л.д. 93-94), копия Распоряжения администрации Красноперекопского района Республики Крым от <…> № <…> Об утверждении учетной политики для целей бюджетного учета (л.д. 95-97).

Приведенные доказательства мировой судья находит относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Вместе с тем, мировой судья признает подлежащим исключению пункт протокола об административном правонарушении в части не заключения договора о правах и обязанностях в отношении объектов и имущества гражданской обороны (л.д. 6), поскольку Положение о порядке использования объектов и имущества гражданской обороны приватизированными предприятиями, учреждениями и организациями, утвержденное Постановлением Правительства РФ № 359 от 23.04.1994 применимо к приватизированным предприятиям, организациям и учреждениям, имеющим на своем балансе объекты и имущество гражданской обороны, тогда как МДОУ «Орловский УВК» по организационно-правовой форме является муниципальным учреждением.

Действия Шеремет Раисы Михайловны мировой судья квалифицирует по части 1 статьи 20.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как невыполнение установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации специальных условий (правил) эксплуатации объектов гражданской обороны, использования и содержания имущества гражданской обороны.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья признает совершение правонарушения впервые.

Обстоятельств, отягчающих ответственность, мировым судьей не установлено.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

п о с т а н о в и л:

Шеремет Раису Михайловну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде штрафа в размере 5000,00 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф подлежит уплате по реквизитам: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), ИНН 9102013284, КПП 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35718000, КБК 82811601203010007140.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.  Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

Полный текст постановления изготовлен 14.05.2021. В соответствии с ч. 1 ст. 29.11 КоАП РФ день изготовления постановления в полном объеме является днем его вынесения.

Мировой судья М.В. Матюшенко