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УИД 91MS0060-01-2021-000289-42

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

 13 апреля 2021 года г. Красноперекопск

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым, мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В. (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

 Герфурта Дилявера Владимировича, «…»,

УСТАНОВИЛ:

 28.03.2021 в 22 час. 33 мин. по ул. «…», возле дома «…» в с. «…» «…» района Герфурт Д.В. управлял принадлежащим ему транспортным средством – автомобилем «…» с государственным регистрационным знаком «…», в состоянии опьянения. Своими действиями Герфурт Д.В. нарушил п. 2.7 ПДД РФ.

В судебном заседании Герфурту Д.В. были разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ, выяснено, что в услугах защитника и переводчика он не нуждается, отводов и ходатайств не заявил, вину не признал, пояснил, что он пьяным не был, выехал из дому, перед этим выпил лекарство от боли в горле, был остановлен инспекторами ДПС, которые понятых не привлекали, права не разъясняли.

Выслушав Герфурта Д.В., исследовав материалы дела, мировой судья считает, что виновность Герфурта Д.В. в совершении административного правонарушения доказана, не вызывает сомнений и подтверждается совокупностью исследованных судом следующих доказательств, имеющихся в материалах дела об административном правонарушении:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 104734 от 28.03.2021, согласно которому 28.03.2021 в 22-33 ч на ул. «…» с. «…» «…» района Герфурт Д.В. управлял транспортным средством «…», г.р.з. «…», находясь в состоянии опьянения при отсутствии в его действиях уголовно наказуемого деяния, освидетельствование проводилось с использованием прибора AlcotestDrager 6810, ARBE-0023.Срок поверки до 14.07.2021, согласно показаниям которого зафиксировано наличие абсолютного этилового спирта в концентрации 0,29 мг/л в выдыхаемом воздухе, чем нарушил п. 2.7 ПДД РФ. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ, Герфурту Д.В. разъяснены, о чем имеется его подпись. В графе «объяснения лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении» указано «согласен» (л.д. 3),

- бумажным носителем с результатом продутия газоанализатора 0,29 мг/л (л.д. 4),

- протоколом 82 ОТ № 0242197 об отстранении от управления транспортным средством (л.д. 5),

- актом 82 АО № 013621 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, согласно которому установлено состояние алкогольного опьянения Герфурта Д.В., с результатом он был согласен (л.д. 6),

- протоколом о задержании транспортного средства (л.д. 7),

- требованием ИЦ МВД Республики Крым, согласно которому Герфурт Д.В. не имеет судимости по ч.ч. 2, 4, 6 статьи 264 и статье 264.1 УК РФ (л.д. 9),

- видеозаписью, просмотренной в судебном заседании (диск, л.д. 10),

- справкой ОГИБДД по правонарушениям, согласно которой Герфурт Д.В. ранее к административной ответственности по ст. 12.8, ст. 12.26 КоАП РФ не привлекался (л.д. 11).

Исследовав и проанализировав представленные доказательства, мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела.

Согласно пункту 3 «Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26 июня 2008 г. № 475 (далее – Правила), достаточными основаниями полагать, что водитель находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

 В соответствии с п. 2.7 ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Требования данной нормы, с учётом установленных по делу обстоятельств, Герфуртом Д.В. не соблюдены.

Таким образом, мировой судья действия Герфурта Дилявера Владимировича квалифицирует по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Довод Герфурта Д.В. о том, что понятые не привлекались, судом отклоняется в виду того, что при применении мер обеспечения производства по делу инспектором ДПС применялась видеозапись, что согласуется с требованиями ст. 27.12 КоАП РФ.

 Довод Герфурта Д.В. о том, что ему не разъяснялись процессуальные права, опровергается видеозаписью, просмотренной в судебном заседании, кроме того, в протоколе об административном правонарушении имеется подпись Герфурта Д.В. о разъяснении ему положений ст. 25.1 КоАП РФ, а также ст. 51 Конституции РФ.

 Довод Герфурта Д.В. о том, что он в состоянии опьянения не находился, является несостоятельным и опровергается собранными по делу доказательствами, указанный довод расценивается судом в качестве способа защиты с целью

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность (часть 2 статьи 4.1 КоАП РФ).

Обстоятельством, смягчающим ответственность Герфурта Д.В., мировой судья признает наличие малолетнего ребенка.

 Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Герфурта Д.В., мировым судьей не установлено.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

 Руководствуясь ст.ст.29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

  ПОСТАНОВИЛ:

  Герфурта Дилявера Владимировича признать виновным в совершении административного правонарушения по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6(шесть)месяцев.

Административный штраф в сумме 30000 (тридцать тысяч) рублей следует уплатить по следующим реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (МО МВД России «Красноперекопский»), ЕКС 40102810645370000035 в Отделение Республика Крым Банка России УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9106000078, КПП 910601001, ОКТМО 35718000, БИК 013510002, кор/сч. 03100643000000017500, КБК 18811601121010001140, УИН 18810491212100000759.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП Российской Федерации, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП Российской Федерации.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП Российской Федерации неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с частью 3 статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Возложить исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортными средствами на ОГИБДД МО МВД России «Красноперекопский», куда обязать Герфурта Д.В. сдать водительское удостоверение на право управления транспортными средствами в течение 3-х рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу, а в случае утраты - сообщить об этом в указанный орган в тот же срок.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым втечение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

Мировой судья: М.В. Матюшенко