Дело № 5-60-92/2018

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

14 марта 2018 года г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Кардашина О.В. (296000, Республика Крым, г. Красноперекопск, микр. 10, дом 4), при секретаре Евдокименко Е.А., рассмотрев поступивший из МО МВД России «Красноперекопский» административный материал по части 1 статьи 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Масюткина Артема Григорьевича, <дата> рождения, уроженца <место рождения>, гражданина Российской Федерации, инвалидности не имеющего, имеющего на иждивении одного несовершеннолетнего ребенка: <Ф.И.О.1>, <дата2> рождения, индивидуального предпринимателя, зарегистрированного и проживающего по адресу: <адрес1>.

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушенииот <дата3> № <…>, <дата4> в <…> час с хирургическом отделении ГБУЗ РК «ЦГБ г. Красноперекопска» была взята моча на химико-токсикологическое исследование у гр. Масюткина А.Г., в ходе проведения исследования № <…> от <дата5> в биосреде Масюткина А.Г. были обнаружены психотропные вещества, а именно синтетические катиноны и барбитураты, что свидетельствует о допущении потребления наркотических веществ Масюткиным А.Г. без назначения врача. Своими действиями Масюткин А.Г. совершил правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 6.9 Кодекса российской Федерации об административных правонарушениях.

 В судебном заседании лицо, в отношении которого ведется производство по делу, Масюткин А.Г. вину не признал и пояснил, что никогда не употреблял наркотические вещества, в связи с чем, он не может пояснить, почему в его биосреде обнаружены синтетические катиноны и барбитураты. Также пояснил, что ним была подана жалоба в ГБУ РК «Крымский научно-практический центр наркологии, поскольку он не согласен с первым исследованием и не был своевременно извещен о результатах проведенных исследований. Согласно справки о результатах химико-токсикологических исследований от <дата6> синтетические каннабиноиды и катиноны не обнаружены.

 Допрошенное в судебном заседании должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении участковый уполномоченный полиции <Ф.И.О.2> мировому судье пояснил, Масюткин А.Г. является потерпевшим по уголовному делу возбужденному по признака преступления предусмотренного по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ. С места происшествия Масюткина А.Г. отвезли в Красноперекопскую ЦГБ. На следующий день <дата4> <Ф.И.О.2> совместно с врачом Красноперекопской ЦГБ <Ф.И.О.3> взяли биосреду для проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения необходимого для расследования по уголовному делу. При проведении экспресс-теста на месте на наркотическое опьянение, результат был отрицательным, поэтому направили биосреду на экспертизу. В <дата7> он получил поручения от дознавателя забрать акт в врача-нарколога, когда он забрал акт, в нем было указано, что в моче Масюткина А.Г. обнаружены синтетические катиноны и барбитураты. В связи с чем, ним был подан рапорт начальнику полиции и впоследствии составлен протокол об административном правонарушении.

 Выслушав Масюткина А.Г., <Ф.И.О.1>, исследовав материалы дела мировой судья приходит к следующему.

 Согласно статьи 40 Федерального закона от 08.01.1998 N 3-ФЗ (ред. от 29.12.2017) "О наркотических средствах и психотропных веществах" в Российской Федерации запрещается потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ.

Согласно пункта 14 части 1 статьи 13 Федерального закона от 07.02.2011 N 3-ФЗ (ред. от 05.12.2017) "О полиции" полиции для выполнения возложенных на ее обязанностей предоставляется право направлять и (или) доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения либо опровержения факта совершения преступления или административного правонарушения, для расследования по уголовному делу, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении.

Как следует из заключения акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения от <> № <…>, подписанным врачом психиатром-наркологом <Ф.И.О.4>, у Масюткина А.Г. установлено состояние опьянения на основании справки о результатах химико-токсикологических исследований № <…> от <дата5>, согласно которой в биосреде Масюткина А.Г. обнаружены синтетические катиноны и барбитураты.

Как следует из протокола допроса свидетеля <Ф.И.О.3> врача ГБУЗ РК «ЦГБ г. Красноперекопска» он <дата4> находился на дежурстве. Был приглашен в хирургическое отделение где проводил освидетельствование Масюткина Артема Григорьевича на предмет алкогольного и наркотического опьянения. Освидетельствование на наркотическое опьянение проводили при помощи теста ИХА-трифактор, который был отрицательный. При этом он заполнил акт и вынес предварительное заключение. Токсикологическая экспертиза мочи, взятой <дата4> выявила синтетические катиноны и барбитураты, что свидетельствует о наркотическом опьянении. Также пояснил, что при установлении наркотического опьянения тест ИХА-трифактор предназначены для определения следующих наркотиков: морфий, амфетамин и марихуана.

 Согласно Постановлению Правительства РФ от 30.06.1998 N 681 (ред. от 29.07.2017) "Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации"катиноны относятся к психотропным веществам.

 На основании изложенного, мировой судья находит событие административного правонарушения и вину Масюткина А.Г. в его совершении установленной в судебном заседании следующими исследованными при рассмотрении дела доказательствами:

 - рапортом (л.д.3)

 - протоколом допроса <Ф.И.О.3> (л.д.4-5)

 - актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д.6)

-справкой о результатах химико-токсикологических исследований, согласно которой в биосреде Масюткина А.Г. обнаружены синтетические катиноны и барбитураты (л.д.7)

 Не доверять представленным доказательствам оснований не имеется.

Оснований для иной оценки представленных доказательств, с учетом обстоятельств, установленных по настоящему делу, мировой судья не находит и квалифицирует действия Масюткина А.Г. по части 1 статьи 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как потребление психотропных веществ без назначения врача за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 20.20, статьей 20.22 настоящего Кодекса.

Представленные Масюткиным А.Г. документы: выписка из истории болезени от <дата8> , согласно которой указан диагноз «Наркологически здоров», ответ заместителя главного врача ГБУЗ РК Крымский научно-практический центр наркологии» на жалобу, из которого следует, что сообщение его об уведовлении о результатах химико-токсикологических исследований не входит в обязанности сотрудников ГБУЗ РК «КНПЦН», копия справки о результатах химико-токсикологических исследований от <дата6>, согласно которой синтетические каннибиноиды и катиноны не обнаружены, не опровергают наличие в действиях Масюткина А.Г. объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 Обстоятельств, предусмотренных статьёй 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исключающих производство по делу, судом не установлено.

 При назначении административного наказания физическому лицу мировой судья в соответствии с частью 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, рассматривая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

 Обстоятельствами, в соответствии со статьёй 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, смягчающими ответственность Масюткину А.Г., мировой судья признает наличие малолетнего ребенка.

 Обстоятельств, в соответствии со статьёй 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отягчающих ответственность Масюткину А.Г., мировым судьей не установлено.

Согласно части 1 статьи 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Кроме того, назначая наказание правонарушителю, с учетом смягчающих наказание обстоятельств, и то что правонарушение совершено впервые, мировой судья приходит к выводу о возможности не возлагать на правонарушителя обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств.

Руководствуясь ст. 4.1, ч.1 ст. 6.9, ст.ст.29.9, 29.10, 30.3 Кодекса об административных правонарушениях РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

 Признать Масюткина Артема Григорьевича виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного частью 1 статьи 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 4000 (четыре тысячи) рублей.

Административный штраф в сумме 4000 (четыре тысячи) рублей следует уплатить по следующим реквизитам: р/с 40101810335100010001, получатель МО МВД РФ «Красноперекопский» ИНН 9106000078, КПП 910601001, ОКПО 35718000, КБК 18811612000016000140, БИК 043510001 УИН 18880491170001441209

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена в судебный участок № 60 Красноперекопского судебного района до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП Российской Федерации, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП Российской Федерации.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП Российской Федерации неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Красноперекопский районный суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья: О.В.Кардашина