Дело № 5-60-94/2021

УИД 91MS0060-01-2021-000331-13

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

27апреля2021 г. г. Красноперекопск

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 60Красноперекопского судебного района Республики Крым, мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Матюшенко М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Заика Марии Анатольевны, «…» ,

у с т а н о в и л:

 06.04.2021 в 10 часов 36 минут заместителем директора ООО «…» Заика М.А., являющейся должностным лицом, ответственным за производство работ по содержаниюавтомобильной дороги по адресу: «…» район, с. «…», ул. «…», не обеспечена безопасность дорожного движения на месте проведения дорожных работ, а именно:участки производства дорожных работ и подъездные пути к ним не были обозначены соответствующими временными дорожными знаками и другими техническими средствами организации дорожного движения в нарушение п. 4.1 ГОСТ Р 58350-2019, п. 14 Основных положений ПДД, за чтопредусмотрена административная ответственность по ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ.

В судебное заседание Заика М.А. не явилась, извещалась надлежащим образом, что подтверждается почтовым уведомлением, причины неявки суду неизвестны. Ходатайств об отложении рассмотрения дела Заика М.А. не заявлено.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП Российской Федерации дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 КоАП РФ, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

 С учётом изложенного, мировой судья полагает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие Заика М.А.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующим выводам.

Из положений ст. 2 Федерального закона от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» следует, что под безопасностью дорожногодвижения понимается состояние дорожного движения, отражающее степеньзащищенности его участников от дорожно-транспортных происшествий и ихпоследствий.

Статьей 3 Федерального закона от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения»среди основных принципов обеспечения безопасности дорожного движения закреплены приоритет жизни и здоровья граждан, участвующих в дорожном движении, над экономическими результатами хозяйственной деятельности.

Статьей 4 названного Закона установлено, что законодательство РоссийскойФедерации о безопасности дорожного движения состоит из настоящегоФедерального закона и других федеральных законов, принимаемых в соответствиис ними иных нормативных правовых актов Российской Федерации, законов и иныхнормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, муниципальныхправовых актов.

Отношения, возникающие в связи с использованием автомобильных дорог иосуществлением дорожной деятельности в Российской Федерации, регулируются Федеральным законом от 8 ноября 2007 года № 257-ФЗ «Об автомобильныхдорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесенииизменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Согласно п. 12 ст. 3 вышеуказанного закона содержание автомобильнойдороги представляет собой комплекс работ по поддержанию надлежащеготехнического состояния автомобильной дороги, оценке ее технического состояния,а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения.

Согласно п. 14 Основных положений по допуску транспортных средств кэксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасностидорожного движения, должностные и иные лица, ответственные за производстворабот на дорогах, обязаны обеспечивать безопасность движения в местахпроведения работ. Эти места, а также неработающие дорожные машины, строительные материалы, конструкции и тому подобное, которые не могут быть у браны за пределы дороги, должны быть обозначены соответствующими дорожными знаками, направляющими и ограждающими устройствами, а в темноевремя суток и в условиях недостаточной видимости - дополнительно красными илижелтыми сигнальными огнями. По окончании работ на дороге должно бытьобеспечено безопасное передвижение транспортных средств и пешеходов.

Согласно п. 4.1 ГОСТ Р 58350-2019 «Технические средства организации дорожного движения в местах производства дорожных работ. Технические требования» при проведении долгосрочных и краткосрочных работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту и содержанию дорог, а также других работ на участках проезжей части, обочин, откосов земляного полотна, разделительной полосы, тротуаров, пешеходных и велосипедных дорожек, трамвайных путей и железнодорожных переездов для обустройства зоны работ используют временные технические средства организации дорожного движения по [ГОСТ 32757](http://docs.cntd.ru/document/1200122914) и прочие средства, предусмотренные настоящим стандартом.

В соответствии с п. 5.2.27 ГОСТ Р 52289-2004 «Национальный стандарт Российской Федерации. Технические средства организации дорожного движения. Правила применения дорожных знаков, разметки, светофоров, дорожных ограждений и направляющих устройств» знак 1.25 «Дорожные работы» устанавливают перед участком дороги, в пределах которого проводятся любые виды работ. Если работы ведутся на тротуаре или велосипедной дорожке, то знак устанавливают в случае, когда пешеходы или велосипедисты вынуждены использовать для движения проезжую часть.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалахдела и исследованными доказательствами, а именно:

- протоколом 82 АП 104577 об административном правонарушении от 07.04.2021 (л.д. 3-4, 5),

- актом № 30 выявленных недостатков в эксплуатационном состоянии автомобильных дорог от 06.04.2021 и видеозаписью к нему (л.д. 6-7),

- письменными объяснениями Заика М.А., согласно которым в ее обязанности входит организация дорожного движения в местах проведения дорожных работ, 06.04.2021 участок производства работ по ул. Проектной с. Источное не был обозначен соответствующими техническими средствами организации дорожного движения, в дальнейшем обязуется не допускать аналогичные правонарушения (л.д. 8),

- рапортом о поступлении сообщения по линии «102» (л.д. 9),

- копией муниципального контракта от 10.03.2021 на выполнение работ по содержанию автомобильных дорог Красноперекопского района Республики Крым (л.д. 10-32),

- копией должностной инструкции заместителя директора ООО «…» (л.д. 33-35),

- копией приказа о переводе Заика М.А. (л.д. 36,37),

- справкой ОГИБДД по правонарушениям, из которой усматривается, что ранее Заикам М.А.не привлекалась к административной ответственности (л.д. 39).

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных КоАП РФ процессуальныхтребований, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит ихотносимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Таким образом, действия Заика Марии Анатольевны мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 12.34 Кодекса РоссийскойФедерации об административных правонарушениях – несоблюдение требований по обеспечениюбезопасности дорожного движения при ремонте и содержании дорог.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировымсудьёй не установлено.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Заика М.А., мировой судья признает совершение правонарушения впервые.

 Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

При назначении административного наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государствоммерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целяхпредупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другимилицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

п о с т а н о в и л:

Заика Марию Анатольевну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ, и назначить ей наказание ввиде штрафа в размере 20000,00 (двадцать тысяч) рублей.

Административный штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (МО МВД России «Красноперекопский»), Банк получателя – Отделение РеспубликаКрым Банка России УФК по Республике Крым г. Симферополь, ЕКС 40102810645370000035, ИНН 91600078, КПП 910601001, ОКТМО 35718000, БИК 013510002, кор./сч. 03100643000000017500, КБК 18811601121010001140, УИН 18810491212100000864.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 60Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП Российской Федерации, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП Российской Федерации.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП Российской Федерации неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

При уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16,статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если копия постановления о назначении административного штрафа, направленная лицу, привлеченному к административной ответственности, по почте заказным почтовым отправлением, поступила в его адрес после истечения двадцати дней со дня вынесения такого постановления, указанный срок подлежит восстановлению судьей, органом, должностным лицом, вынесшими такое постановление, по ходатайству лица, привлеченного к административной ответственности. Определение об отклонении указанного ходатайства может быть обжаловано в соответствии с правилами, установленными главой 30 настоящего Кодекса. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере (ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым втечение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью илинепосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

Мировой судья М.В. Матюшенко