Дело № 5-60-97/2023

УИД: 91MS0059-01-2023-000192-30

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 1 марта 2023 г.

Мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконова Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: 296002, Российская Федерация, Республика Крым, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, в отношении

Гаевского Виталия Брониславовича, <персональные данные>,

**у с т а н о в и л :**

Гаевский В.Б. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

<дата > на автодороге <данные изъяты> 110 км + 800 м Гаевский В.Б., управляя автомобилем < марка транспортного средства > с государственным регистрационным знаком < номер > допустил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожной разметки 1.1, разделяющей транспортные потоки противоположных направлений, нарушив п.1.3 ПДД РФ.

В судебном заседании Гаевскому В.Б. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст.51 Конституции РФ. Отвода судьи и ходатайств не поступило. Гаевский В.Б. вину признал, в содеянном раскаялся и пояснил, что совершал маневр обгона автомобиля, выехав через прерывистую линию разметки, но не успел закончить обгон, вернулся на полосу своего движения через сплошную линию разметки.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, исследовав материалы дела, мировой судья пришёл к выводу, о том, что факт совершения Гаевского В.Б. правонарушения подтверждается следующими доказательствами:

протоколом < номер > об административном правонарушении от <дата >, согласно которому <дата > на автодороге <данные изъяты> 110 км + 800 м Гаевский В.Б., управляя автомобилем < марка транспортного средства > с государственным регистрационным знаком < номер > допустил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожной разметки 1.1, разделяющей транспортные потоки противоположных направлений, нарушив п.1.3 ПДД РФ (л.д.3);

схемой места совершения административного правонарушения от <дата >, на которой указана траектория движения автомобиля < марка транспортного средства > с государственным регистрационным знаком < номер > при совершении маневра обгона с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения, с пересечением линии разметки 1.1 (л.д. 4);

схемой расположения дорожных знаков и разметки (л.д.5,6)

сведениями ГИБДД, согласно которой Гаевский В.Б. ранее к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ не привлекался, привлечен к административной ответственности за совершение административных правонарушений <дата > по ч.2 ст.12.9 КоАП РФ, <дата > по ч.2 ст.12.9 КоАП РФ, <дата > по ч.2 ст.12.9 КоАП РФ, <дата > по ч.2 ст.12.9 КоАП РФ (л.д.10).

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных КоАП РФ процессуальных требований и являются допустимыми доказательствами по делу. Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным лицом, копия протокола вручена Гаевскому В.Б., его права соблюдены.

Согласно п.1.3 Правил дорожного движения РФ, утвержденных постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090, (далее ПДД РФ) участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В силу пункта 9.1.(1) ПДД РФ на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Согласно приложению 2 к ПДД РФ «Дорожная разметка» в редакции от 14.08.2018 № 1478 горизонтальная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

Требования данных норм с учётом установленных по делу обстоятельств Гаевским В.Б. не соблюдены.

В соответствии с разъяснениями абз.5 п.15 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 №20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований ПДД РФ, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Гаевского В.Б. установлена.

Таким образом, действия Гаевского В.Б. содержат состав административного правонарушения и подлежат квалификации по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьёй не установлено.

Обстоятельствами, смягчающими ответственность, являются признание вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельством, отягчающим ответственность, мировым судьёй признается повторное совершение однородного административного правонарушения.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного Гаевского В.Б. административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Гаевского Виталия Брониславовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф следует уплатить по следующим реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (МО МВД России «Красноперекопский»), л/с 04751А92390, КПП 910601001, ИНН 9106000078, ОКТМО 35718000, номер счета 03100643000000017500 в Отделение Республика Крым Банка России, БИК 013510002, кор/сч. 40102810645370000035, КБК 18811601123010001140, УИН 18810423230530000564.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена в судебный участок № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу. При уплате административного штрафа не позднее 20 дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Оконова