Дело № 5-60-104/2025

УИД: 91RS0008-01-2025-0001078-33

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 29 мая 2025 г.

Мировой судья судебного участка № 609 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконова Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), в отношении

бригадира ИП Максимчука А.И. Горбенко Виктора Викторовича, <персональные данные>

**у с т а н о в и л :**

Горбенко В.В., являясь бригадиром постоянно действующей бригады по добыче (вылову) водных биологических ресурсов ИП Максимчука А.И., совершил правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

<данные изъяты> при осуществлении пограничной деятельности по контролю за соблюдением гражданами и юридическими лицами правил рыболовства и правил пограничного режима, с целью проведения контрольно-проверочных мероприятий в отношении рыбопромысловых бригад и регистрации объемов добычи добытых (выловленных) водных биологических ресурсов на берегу залива <данные изъяты> , являющегося внутренними морскими водами в точке с географическими координатами <данные изъяты> восточной долготы, в ходе проведенной проверки рыбопромысловой бригады №1 «ИП Максимчук А.И.» установлено, что бригадир указанной рыбопромысловой бригады Горбенко В.В. в рыболовном журнале при осуществлении добычи (вылова) хирономид указывал массу улова с нарушением требований ч.4 ст.43.1 ФЗ от 20.12.2004 «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», абз.3 пп.9.1 п.9 Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных приказом Министерства сельского хозяйства №1 от 09.01.2020.

В судебное заседание Горбенко В.В. не явился, извещался надлежащим образом, в телефонограмме просил рассмотреть дело в его отсутствие, указав о согласии с протоколом.

В силу ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело может быть рассмотрено в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о его надлежащем извещении, о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

На основании ч. 2 ст. 25.1, ст. 25.15 КоАП РФ считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие надлежаще извещенного Горбенко В.В., поскольку его неявка не препятствует всестороннему, полному и объективному выяснению всех обстоятельств дела.

Часть 2 статьи [8.37 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-8/statia-8.17_3/?marker=fdoctlaw) РФ предусматривает административную ответственность за нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц - от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей с конфискацией судна и других орудий добычи (вылова) водных биологических ресурсов или без таковой;

Исследовав представленные материалы, прихожу к выводу о том, что факт совершения Горбенко В.В. административного правонарушения подтверждается следующими письменными доказательствами, оцененными в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ: протоколом об административном правонарушении <данные изъяты> (л.д.30-60); письменными объяснениями Горбенко В.В. от 12.04.2025 (л.д. 61-62); копией технологического журнала приема и обработки биологических ресурсов (хирономид, артемии) ИП Максимчука А.И. (л.д.14-17); копией сведений о добыче (вылове) водных биоресурсов ИП Максимчук А.И. за период с <данные изъяты> (л.д.29); копией уведомления об осуществлении промысловой, исследовательской, изыскательской и иной деятельности на участках (в районах) внутренних морских вод Российской Федерации, в пределах которых установлен пограничный режим, и в территориальном море Российской Федерации (л.д.65); копиями судовых ролей (л.д.66-68); копией разрешения на добычу (вылов) водных биологических ресурсов АЧ №034107 от 20.11.2024 (л.д. 69); копией приказа №<данные изъяты> о назначении ответственного за добычу (ВБР) по разрешению (л.д.70); копией приказа №<данные изъяты> о назначении ответственного за приемку водных биологических ресурсов (л.д.71); копией приказа №<данные изъяты> об утверждении состава бригады (л.д.72); копией приказа №<данные изъяты> о назначении на должность бригадира постоянно действующей бригады по добыче (вылову) водных биологических ресурсов (л.д.73); копией должностной инструкции бригадира по добыче (вылову) водных биологических ресурсов (л.д.74-75); копией рыболовного журнала при осуществлении рыболовства без использования судов (л.д.81-106).

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях процессуальных требований, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела. Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным лицом.

Согласно пп. 9.1 п.9 Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных приказом Министерства сельского хозяйства №1 от 09.01.2020, юридические лица и индивидуальные предприниматели должны: назначить локальным актом лицо, ответственное за добычу (вылов) водных биоресурсов (при осуществлении рыболовства без использования судна рыбопромыслового флота); указывать в рыболовном журнале при осуществлении добычи (вылова) артемии, артемии на стадии цист и хирономид на месте проведения операций по добыче (вылову), а также на месте производства рыбной продукции, произведенной из уловов водных биоресурсов, сведения о массе улова с примесями в качестве сырья для переработки. После завершения обработки улова массу водных биоресурсов без примесей указывают в рыболовном журнале в качестве полученной продукции и производят корректировку записи в рыболовном журнале с указанием веса полученного водного биоресурса. Сведения о массе добытых (выловленных) данных видов водных биоресурсов без примесей представляются в территориальные органы Росрыболовства в соответствии с подпунктом "б" подпункта 9.1 пункта 9 Правил рыболовства.

Принимая во внимание установленные по делу обстоятельства, требования данных норм Горбенко В.В. не соблюдены.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Горбенко В.В. установлена.

Таким образом, действия должностного лица – бригадира постоянно действующей бригады по добыче (вылову) водных биологических ресурсов индивидуального предпринимателя Максимчука А.И. – Горбенко Виктора Викторовича содержат состав административного правонарушения и подлежат квалификации по ч. 2 ст. 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 настоящего Кодекса

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

В силу ст. 4.2 КоАП РФ обстоятельствами, смягчающими ответственность, мировой судья признаёт признание правонарушителем вины, совершение административного правонарушения впервые.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, и обстоятельств, отягчающих ответственность, мировым судьёй не установлено.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С целью предупреждения правонарушений, учитывая характер совершенного Горбенко В.В. административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение, смягчающие обстоятельства и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировой судья считает возможным назначить ему наказание в виде административного штрафа в пределах санкции статьи без конфискации судна и других орудий добычи (вылова) водных биологических ресурсов.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

бригадира постоянно действующей бригады по добыче (вылову) водных биологических ресурсов индивидуального предпринимателя Максимчука А.И. - Горбенко Виктора Викторовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.37 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 20000 (двадцать тысяч) рублей.

Административный штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), ИНН 9102013284, КПП 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35718000, КБК 82811601083010037140, УИН 0410760300605001042508175.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена в судебный участок № 60 Красноперекопского судебного района РК до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Оконова