Дело № 5-60-110/2020

УИД 91 MS0038-01-2019-001564-67

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

01 июня 2020 года г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым, Кардашина О.В., (296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4), при ведении протокола помощником судьи Рудюк Я.А., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

**Удалова Алексея Михайловича**, , <…>,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении серии 82 АП № 051068 от 15.09.2019 Удалов А.М., 15.09.2019 в 10 час. 00 мин. на по ул. , <…>, в нарушение п. 2.3.2 ПДДРФ, управляя транспортным средством , <…>, государственный регистрационный знак , <…>, отказался выполнить законное требование должностного уполномоченного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, его действия не содержат уголовно наказуемого деяния, чем совершил правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении.

В судебном заседании лицо, в отношении которого ведется производство по делу, Удалов А.М. с правонарушением не согласился, мировому судье пояснил, что протоколы имеют временной сбой с событиями на видеозаписи, указал на тот факт, что дело об административном правонарушении в соответствии с протоколом серии 82 ОТ 011669 возбуждено в 9 часов 35 минут 15.09.2019 года, то есть через 1 минуту и 40 секунд после окончания видеозаписи, просил признать протоколы – 82 ОТ 011669, 61 АК 583827, 82 АП 051068 недопустимыми доказательствами по делу, так как получены с нарушениями, в связи с чем, просил прекратить производство по делу.

Выслушав Удалова А.М., просмотрев видеозапись и исследовав письменные материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со [статьей 24.1](consultantplus://offline/ref=AB42FA4828B1D5570DB41F66D795191EE073F07ABEFBDE1BF921746851D7A891FEE161235F3C869F4Co0M) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются, в частности, всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела.

Согласно [статье 26.1](consultantplus://offline/ref=2C866325F2A69019A78C5267C42103B1FE2A5C5E272ADEB83797737B6D93BBEC8F975009BD680DB5V9p7M) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях к числу обстоятельств, подлежащих выяснению по делу об административном правонарушении, относятся: наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

В соответствии с [частью 1 статьи 1.6](consultantplus://offline/ref=F2A4944EE8F81CFCFC48D9BB701CE0214D89CB376E28E4F366EE71EEFEA053B7C4535328AB7D1AD5798B082CD0E91402A287F98768C506C8U6KFN) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом. Положения названной [статьи](consultantplus://offline/ref=F2A4944EE8F81CFCFC48D9BB701CE0214D89CB376E28E4F366EE71EEFEA053B7C4535328AB7D1AD5788B082CD0E91402A287F98768C506C8U6KFN) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагают не только наличие законных оснований для применения административного взыскания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в силу [статьи 26.2](consultantplus://offline/ref=F2A4944EE8F81CFCFC48D9BB701CE0214D89CB376E28E4F366EE71EEFEA053B7C4535328AB7F1ED67E8B082CD0E91402A287F98768C506C8U6KFN) названного Кодекса являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными данным [Кодексом](consultantplus://offline/ref=F2A4944EE8F81CFCFC48D9BB701CE0214D89CB376E28E4F366EE71EEFEA053B7D6530B24AB7C04D67C9E5E7D96UBKCN), объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, полученных с нарушением закона, в том числе доказательств, полученных при проведении проверки в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

В качестве доказательств виновности Удалова А.М. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировому судье представлены:

- протокол об административном правонарушении 82 АП № 051068 (л.д.3),

- протокол об отстранении от управления транспортными средствами 82 ОТ № 011669 (л.д.5),

- протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК 583827 (л.д.4)

- протокол о задержании транспортного средства (л.д.5),

- диск (л.д.9)

В силу [ч. 1.1 ст. 27.12](consultantplus://offline/ref=7B5913A8DAF576D7907BCF2389EB7FDB09228FE977E97EB01A0B7E2223508FC1221955DA117233267D7D55BE83D3818861C5549A3542OAL6I) КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.24](consultantplus://offline/ref=2A890F2C4299CE749A937B1BA88E0331486E329DD3908A90691197945894226AA191FB8CBDA0BC8368190A726290033253CEDCC6AAfAh2I) настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с [частью 6](consultantplus://offline/ref=2A890F2C4299CE749A937B1BA88E0331486E329DD3908A90691197945894226AA191FB88BDA2B2D23A560B2E26C2103257CEDEC5B5A99FDBf2hDI) настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Как следует из материалов дела, протокол о направлении на медицинское освидетельствование, протоколы об административном правонарушении и об отстранении от управления транспортным средством содержат разные данные о времени совершения правонарушения, так в протоколе об административном правонарушении серии 82 АП 051068, составленном 15.09.2019 указано время управления транспортным средством 10 час 00 мин, при этом в протоколе об отстранении от управления транспортным средством серии 82 ОТ № 011669 от 15.09.2019 указано 09 час 20 мин, а в проколе о направлении на медицинское освидетельствование, составленном в указанную дату в 09 час 45 мин, указано что Удалов А.М. управлял транспортным средством 15.09.2019 в 10 час 00 мин. В связи с чем, из представленных доказательств нельзя сделать однозначный вывод о времени совершения административного правонарушения, что не позволяет признать указанные протоколы допустимыми доказательствами по делу об административном правонарушении.

[Частью 1 статьи 1.5](consultantplus://offline/ref=6B13A0D59C524A6037A95EEEDF5923E055099F6E81AB8756CB3ECEC2A2F5523F9A43E8A919E8696B4EBCF4993CB93168F37728C712019763pBXDI) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В соответствии с [ч. 4 ст. 1.5](consultantplus://offline/ref=6B13A0D59C524A6037A95EEEDF5923E055099F6E81AB8756CB3ECEC2A2F5523F9A43E8A919E8696A47BCF4993CB93168F37728C712019763pBXDI) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

При изложенных обстоятельствах, с учетом положений [ч. ч. 1](consultantplus://offline/ref=6B13A0D59C524A6037A95EEEDF5923E055099F6E81AB8756CB3ECEC2A2F5523F9A43E8A919E8696B4EBCF4993CB93168F37728C712019763pBXDI), [4 ст. 1.5](consultantplus://offline/ref=6B13A0D59C524A6037A95EEEDF5923E055099F6E81AB8756CB3ECEC2A2F5523F9A43E8A919E8696A47BCF4993CB93168F37728C712019763pBXDI) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невозможно прийти к безусловному выводу о том, что наличие состава вменяемого Удалову А.М. административного правонарушения в его действиях является доказанным.

На основании части 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Как следует из требований статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

В соответствии с пунктом 1 части 1.1, пункта 2 части 1 статьи 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении может быть вынесено постановление: о прекращении производства по делу об административном правонарушении. Постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении выносится в случае наличия хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных [статьей 24.5](consultantplus://offline/ref=78A692A9F0CE835E1D73155D17ADA7FF0617DDE15982B50EBA3EE558FBE74FC9E3AC04B938A76CAFV7gAK) настоящего Кодекса.

В силу положений пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения, предусмотренного настоящим Кодексом для привлечения к административной ответственности.

При таких обстоятельствах производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Удалова А.М. подлежит прекращению на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь статьями 1.5, 24.5, 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Удалова Алексея Михайловича прекратить в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью в Красноперекопский районный суд Республики Крым.

Мировой судья: О.В. Кардашина