Дело № 5-60-113/2024

УИД: 91MS0060-01-2024-000298-63

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 12 марта 2024 г.

Мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконова Д.Б., адрес: Республика Крым, г. Красноперекопск, 10 мкр., д. 4, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, в отношении

Тинякова Евгения Егоровича, <персональные данные>

**у с т а н о в и л :**

Тиняков Е.Е. совершил правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

09.03.2024 в 14 час. 20 мин. на ул. <адрес> Тиняков Е.Е. управлял транспортным средством < марка транспортного средства > с государственным регистрационным номером < номер > (принадлежит К.Р.), не имея права управления транспортным средством, находясь в состоянии алкогольного опьянения, чем нарушил п.2.1.1, 2.7 ПДД РФ.

В судебном заседании Тинякову Е.Е. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст.51 Конституции РФ. Отвода судьи и ходатайств не поступило. Тиняков Е.Е. вину признал, пояснил, что водительское удостоверение не получал, Прошел освидетельствование с прибором и с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения согласен.

Факт совершения Тиняковым Е.Е. административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами, оцененными в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ: протоколом об административном правонарушении < номер > от 09.03.2024, согласно которому на ул. <адрес> Тиняков Е.Е. управлял транспортным средством < марка транспортного средства > с государственным регистрационным номером < номер >, не имея права управления транспортным средством, находясь в состоянии алкогольного опьянения, чем нарушил п.2.1.1, 2.7 ПДД РФ (л.д. 3); протоколом < номер > об отстранении от управления транспортным средством от 09.03.2024 (л.д.5); актом < номер > освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 09.03.2024 (л.д.6); результатами теста < номер > от 09.03.2024 в 14:53 на состояние алкогольного опьянения на бумажном носителе, согласно которым у Тинякова Е.Е. установлено наличие 1,31 мг/л абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе (л.д.4); дополнением к протоколу < номер > от 09.03.2024 о том, что Тиняков Е.Е. не значится лишенным права управления транспортными средствами, согласно базы ФИС ГИБДД М водительское удостоверение не получал, не привлекался по ч.1 ст.12.26, ч.1 ст.12.8 КоАП РФ (л.д.9); согласно сведениям ФИС ГИБДД М Тиняков Е.Е. водительского удостоверения не имеет (л.д.10); согласно требованию Тиняков Е.Е. к уголовной ответственности не привлекался (л.д.11); сведениями о привлечении Тинякова Е.Е. к административной ответственности 09.03.2024 по ч.2 ст.12.37 КоАП РФ (л.д.12); видеозаписью (л.д.8).

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных КоАП РФ процессуальных требований и являются допустимыми доказательствами по делу.

Пункт 2.7 Правил дорожного движения РФ запрещает водителю управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Пунктом 2.1.1 ПДД предусмотрено, что водитель механического транспортного средства обязан при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории;

Учитывая установленные по делу обстоятельства, требования указанных норм Тиняков Е.Е. не соблюдены.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Тинякова Е.Е. установлена.

Таким образом, действия Тинякова Е.Е. образуют состав административного правонарушения и подлежат квалификации по ч. 3 ст.12.8 КоАП РФ как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, при отсутствии в действиях уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Обстоятельством, смягчающим ответственность, признается признание вины.

Обстоятельств, отягчающих ответственность, мировым судьёй не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного виновным административного правонарушения и значительную общественную опасность правонарушения, связанного с управлением транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, лицом, находящемся в состоянии опьянения, личность виновного, его семейное и материальное положение, смягчающее обстоятельство, отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств.

Тиняков Е.Е. ограничений к отбыванию административного ареста не имеет, к числу лиц, в отношении которых в соответствии с ч.2 ст.3.9 КоАП РФ, административный арест не применяется, не относится.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Тинякова Евгения Егоровича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

 Исполнение административного ареста возложить на Межмуниципальный отдел МВД России «Красноперекопский».

Срок административного ареста Тинякова Е.Е. исчислять с момента задержания.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Оконова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвела

помощник мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Н.В. Кулик

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Оконова

 «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2024 г.