Дело № 5-60-116/2023

УИД: 91MS0060-01-2023-000263-55

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 3 апреля 2023 г.

Мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконова Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: 296002, Российская Федерация, Республика Крым, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, в отношении

Хегай Александра Сергеевича, <персональные данные>,

**у с т а н о в и л :**

Хегай А.С. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

<дата > в <данные изъяты> на <адрес> Хегай А.С., управляя автомобилем Skoda Oktavia с государственным регистрационным знаком < номер > совершил обгон на нерегулируемом пешеходном переходе, обозначенном знаками 5.19.1, 5.19.2, выехав на полосу, предназначенную для встречного движения, в нарушение п.11.4 ПДД РФ.

В судебном заседании Хегай А.С. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст.51 Конституции РФ. Отвода судьи и ходатайств не поступило. Хегай А.С. вину не признал, и пояснил, что совершал маневр обгона учебного автомобиля, который ехал со скоростью менее 30 км/ч, выехав на полосу встречного движения, завершал маневр на пешеходном переходе, так как должен был завершить маневр.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, допросив свидетелей, исследовав материалы дела, мировой судья пришёл к выводу, о том, что факт Хегай А.С. правонарушения подтверждается следующими доказательствами:

протоколом < номер > об административном правонарушении от <дата >, согласно <дата > в <данные изъяты> на <адрес> Хегай А.С., управляя автомобилем < марка транспортного средства > с государственным регистрационным знаком < номер > совершил обгон на нерегулируемом пешеходном переходе, обозначенном знаками 5.19.1, 5.19.1, выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, в нарушение п.11.4 ПДД РФ (л.д.3);

схемой места совершения административного правонарушения от <дата >, на которой указана траектория движения автомобиля < марка транспортного средства > с государственным регистрационным знаком < номер > при совершении маневра обгона на нерегулируемом пешеходном переходе, обозначенном знаками 5.19.1, 5.19.2, с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения (л.д. 4);

письменными объяснениями <ФИО> от <дата > (л.д.5);

просмотренными в судебном заседании видеозаписями (л.д.6);

сведениями ГИБДД, согласно которым Хегай А.С. ранее к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ не привлекался, привлечен к административной ответственности за совершение административных правонарушений <дата > по ч.2 ст.12.9 КоАП РФ (2), <дата > по ч.2 ст.12.9 КоАП РФ, <дата > по ч.2 ст.12.9 КоАП РФ, <дата > по ч.2 ст.12.9 КоАП РФ, <дата > по ч.2 ст.12.9 КоАП РФ, <дата > по ч.2 ст.12.9 КоАП РФ (л.д.7).

Допрошенный в судебном заседании <ФИО1>, старший инспектор ДПС <данные изъяты>, должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, показал, что он нес службу с инспектором <ФИО2>, на служебном автомобиле двигались со стороны <данные изъяты> в сторону <данные изъяты>, когда подъезжали к пересечению с <данные изъяты>, увидел, что автомобиль < марка транспортного средства > <данные изъяты> совершил обгон на пешеходном переходе учебного автомобиля. Указанные автомобили были остановлены. Сначала он опросил инструктора учебного автомобиля, который пояснил, что видел нарушение. Составил схему. Скорость учебного автомобиля была примерно 30 км/ч. Разметка на проезжей части видна частично. Пешеходный переход обозначен знаками.

Допрошенный в судебном заседании <ФИО2>, государственный инспектор безопасности дорожного движения <данные изъяты>, показал, что он нес службу с инспектором <ФИО1>, двигались по городу. Навстречу им ехал учебный автомобиль со стороны <данные изъяты> в направлении <данные изъяты>. В этот момент автомобиль < марка транспортного средства > <данные изъяты> цвета на пешеходном переходе, обозначенном с двух сторон знаками 5.19.1, обогнал учебный автомобиль. Ширина проезжей части этого участка дороги не позволяет совершать обгон без выезда на полосу, предназначенную для встречного движения. Водитель < марка транспортного средства > был остановлен. Он объяснил этому водителю причину остановки. Оформлением документов и протокола об административном правонарушении занимался инспектор <ФИО1>.

Допрошенный в судебном заседании <ФИО> показал, в <данные изъяты> г. точное число не помнит, после обеда около <данные изъяты> он ехал на учебном автомобиле, водителем которого была ученица. Учебный автомобиль двигался со скоростью примерно 35 км/ч, что допустимо в населенном пункте со стороны <данные изъяты> в сторону <данные изъяты>. На пешеходном переходе, на котором установлены знаки, их обогнал автомобиль < марка транспортного средства > <данные изъяты> цвета. Они поворачивали направо, когда сотрудники ДПС их остановили. Он дал пояснения. На учебном автомобиле не установлен механизм, ограничивающий скорость движения, имеются дополнительные педали инструктора.

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных КоАП РФ процессуальных требований и являются допустимыми доказательствами по делу. Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным лицом, копия протокола вручена Хегай А.С., его права соблюдены.

Согласно п.11.4 Правил дорожного движения РФ, утвержденных постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090, (далее ПДД РФ) запрещается обгон на пешеходных переходах.

Требования данной нормы с учётом установленных по делу обстоятельств Хегай А.С. не соблюдены.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Хегай А.С. установлена.

Таким образом, действия Хегай А.С. содержат состав административного правонарушения и подлежат квалификации по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

Довод Хегай А.С. о том, что он совершал обгон учебного автомобиля, двигавшегося со скоростью менее 30 км/ч, по Правилам дорожного движения, но завершил его обгон на пешеходном переходе суд считает необоснованным поскольку, в соответствии с разъяснениями абз.5 п.15 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 №20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований ПДД РФ, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Обгон тихоходного транспортного средства не может быть квалифицирован по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ в случаях, когда водитель произвел обгон транспортного средства, для которого заводом-изготовителем установлена максимальная скорость не более тридцати километров в час.

Как пояснил свидетель <ФИО>, учебный автомобиль является автомобилем, скорость которого не ограничена каким-либо механизмом. Следовательно тихоходным транспортным средством не является.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьёй не установлено.

Обстоятельств, смягчающих ответственность, не установлено.

Обстоятельством, отягчающим ответственность, мировым судьёй признается повторное совершение однородного административного правонарушения.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного Хегай А.С. административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Хегай Александра Сергеевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф следует уплатить по следующим реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (МО МВД России «Красноперекопский»), л/с 04751А92390, КПП 910601001, ИНН 9106000078, ОКТМО 35718000, номер счета 03100643000000017500 в Отделение Республика Крым Банка России, БИК 013510002, кор/сч. 40102810645370000035, КБК 18811601123010001140, УИН 18810491232100000366.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена в судебный участок № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу. При уплате административного штрафа не позднее 20 дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Оконова