Дело № 5-60-117/2021

УИД 23MS0208-01-2021-001525-84

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о прекращении производства по делу**

 7 мая 2021 г. г. Красноперекопск

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым – мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Матюшенко М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Назмиева Айдера Рустамовича, «…»,

 УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении УТЮ № 058384 от 04.03.2021, Назмиев А.Р. 04.03.2021 в 11 часов 40 минут находился на территории «…» со стороны «…» (участок автодороги «…», км «…») и на автомобиле «…», г.н. «…» осуществлял предпринимательскую деятельность без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, юридического лица, совершил перевозку фруктов (яблок) с целью получения денежных средств, никаких договорных обязательств не имеет.

В судебном заседании Назмиеву А.Р. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ, выяснено, что в услугах защитника и переводчика он не нуждается, отводов и ходатайств не заявил, вину не признал, пояснил, что он, находясь в г. Абинске приобрел яблоки по низкой цене в количестве примерно 1,5 т. для себя и своей семьи, угостил ими родственников, оставшиеся яблоки хранятся у него дома в подвале, приобретенные яблоки никому не продавал. С 2019 года не является индивидуальным предпринимателем и предпринимательской деятельностью не занимается.

Выслушав Назмиева А.Р., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующим выводам.

В силу ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Согласно ч.ч. 1,2 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Согласно ст. 26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

В соответствии с ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Согласно п. 3 ст. 1.5 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность.

Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица (ч. 4 ст. 1.5 КоАП РФ).

Согласно п. 1 ст. 2 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ)гражданское законодательство регулирует отношения между лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, или с их участием, исходя из того, что предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг. Лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность, должны быть зарегистрированы в этом качестве в установленном законом порядке, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

 На основании ст. 23 ГК РФ гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, за исключением случаев, предусмотренных абзацем вторым настоящего пункта.

 В отношении отдельных видов предпринимательской деятельности законом могут быть предусмотрены условия осуществления гражданами такой деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

 Порядок государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя установлен ст. 22.1 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

 Осуществление физическим лицом предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя квалифицируется по ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ.

 Таким образом, наступление административной ответственности по ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ обусловлено двумя критериями, а именно: лицо, привлекаемое к административной ответственности не должно быть оформлено в качестве индивидуального предпринимателя (или юридического лица) и должно осуществлять предпринимательскую деятельность, то есть осуществлять деятельность по оказанию в данном конкретном случае услуг по перевозке груза (фруктов), получая при этом систематическую прибыль.

Согласно п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», решая вопрос о том, образуют ли действия лица состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.1 КоАП РФ, необходимо проверять, содержатся ли в них признаки предпринимательской деятельности, перечисленные в пункте 1 статьи 2 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ).

 В силу названной нормы предпринимательской является деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг, которая осуществляется самостоятельно на свой риск лицом, зарегистрированным в установленном законом порядке в качестве индивидуального предпринимателя. Учитывая это, отдельные случаи продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг лицом, не зарегистрированным в качестве индивидуального предпринимателя, не образуют состав данного административного правонарушения при условии, если количество товара, его ассортимент, объемы выполненных работ, оказанных услуг и другие обстоятельства не свидетельствуют о том, что данная деятельность была направлена на систематическое получение прибыли.

 Доказательствами, подтверждающими факт занятия указанными лицами деятельностью, направленной на систематическое получение прибыли, в частности, могут являться показания лиц, оплативших товары, работу, услуги, расписки в получении денежных средств, выписки из банковских счетов лица, привлекаемого к административной ответственности, акты передачи товаров (выполнения работ, оказания услуг), если из указанных документов следует, что денежные средства поступили за реализацию этими лицами товаров (выполнение работ, оказание услуг), размещение рекламных объявлений, выставление образцов товаров в местах продажи, закупку товаров и материалов, заключение договоров аренды помещений.

В качестве доказательств виновности Назмиева А.Р. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировому судье представлены:

- протокол об административном правонарушении УТЮ № 058384/178 от 04.03.2021 (л.д.3),

 - письменные объяснения Островской Л.А., согласно которым 04.02.2021 в 11 ч 40 мин. она находилась на территории «…» «…» на досмотровой площадке, расположенной по адресу: «…» и видел, как на досмотровую площадку для прохождения досмотра заехал грузовой автомобиль марки «…», г/н «…» под управлением ранее неизвестного ей гражданина. К нему подошли сотрудники полиции, представились и попросили предъявить документы. Как позже выяснилось, Назмиев Айдер Рустамович осуществлял предпринимательскую деятельность без государственной регистрации в качестве юридического лица, а именно оказывал услуги по грузоперевозке фруктов с целью получения прибыли. После чего сотрудники полиции пригласили Назмиева А.Р. в служебный кабинет полиции в здании «…» для составления административного протокола, а ее в качестве свидетеля. Далее сотрудникам транспортной полиции в отношении Назмиева А.Р. был составлен протокол по ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, в ее присутствии и в присутствии второго свидетеля Михайловой И.В. Назмиев А.Р. от дачи объяснений отказался, от подписей во всех сопроводительных документах отказался, воспользовавшись ст. 51 Конституции РФ (л.д. 4),

- письменные объяснения Михайловой И.В., согласно которым 04.02.2021 в 11 час. 40 минут она находилась на территории СИДРК «Тамань» на досмотровой площадке, расположенной по адресу: «…» и видел, как на досмотровую площадку для прохождения досмотра заехал грузовой автомобиль марки «…», г/н «…» под управлением ранее неизвестного ей гражданина. К нему подошли сотрудники полиции, представились и попросили предъявить документы. Как позже выяснилось, Назмиев Айдер Рустамович осуществлял предпринимательскую деятельность без государственной регистрации в качестве ИП или юридического лица, а именно оказывал услуги по грузоперевозке фруктов с целью получения прибыли. После чего сотрудники полиции пригласили Назмиева А.Р. в служебный кабинет полиции в здании «…» для составления административного протокола, а ее в качестве свидетеля. Далее сотрудникам транспортной полиции в отношении Назмиева А.Р. был составлен протокол по ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, в ее присутствии и в присутствии второго свидетеля Островской Л.А.Назмиев А.Р. от дачи объяснений отказался, от подписей во всех сопроводительных документах отказался, воспользовавшись ст. 51 Конституции РФ (л.д. 5),

- копия накладной № 149 от 03.03.2021 на яблоки на сумму 86968,00 рублей, указано в графе «кому»: «население», через кого: «…» (л.д. 6),

- копия фототаблицы (л.д. 7-9),

- копия водительского удостоверения Назмиева А.Р. (л.д. 11),

- копия свидетельства о регистрации транспортного средства – грузового фургона «…», г.р.н. «…» (л.д. 12),

- выписка из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей от 04.03.2021, согласно которой 15.04.2019 Назмиев А.Р. прекратил деятельность в качестве индивидуального предпринимателя (л.д. 13-16),

- справка по правонарушениям, из которой усматривается, что Назмиев А.Р. ранее привлекался к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ 07.03.2020 (л.д. 17-20).

 Вместе с тем в представленных материалах дела отсутствуют какие-либо данные в подтверждение того, что Назмиев А.Р. осуществлял предпринимательскую деятельность, поскольку разовая перевозка груза (фруктов) не может свидетельствовать о том, что он занимался этой деятельностью с целью систематического получения прибыли. Таким образом, оценивая все доказательства в совокупности мировой судья приходит к выводу, что Назмиев А.Р. не является субъектом рассматриваемого правонарушения, а именно лицом, осуществляющим систематическую реализацию товаров с целью получения дохода, то есть осуществляющим предпринимательскую деятельность на момент выявления правонарушения.

На основании изложенного, суд приходит к убеждению о том, что в действиях Назмиева А.Р. отсутствует состав административного правонарушения предусмотренного частью 1 статьи 14.1 КоАП РФ, как осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

Согласно п. 1 ч. 1.1 ст. 29.9 КоАП РФ, постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении выносится в случае наличия хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 24.5, ст.ст. 29.9, ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

 производство по делу об административном правонарушении в отношении Назмиева Айдера Рустамовича по ч. 1 ст.14.1 КоАП РФ прекратить в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

 Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

 Мировой судья: М.В. Матюшенко