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УИД 91MS0060-01-2021-000374-78

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

 11 мая 2021 г. г. Красноперекопск

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым – мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Матюшенко М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 14.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

ООО «КЕТСТАР», <…>,

 УСТАНОВИЛ:

Согласно сведениям, отраженным в журнале учета объема розничной продажи маркированной алкогольной и спиртосодержащей продукции по чекам в системе ЕГАИС в период с <…> по <…> (отчет по реализации продукции ниже минимальной цены) ООО «КЕТСТАР», <…> в магазине, расположенном по адресу: <…> реализована алкогольная продукция, с нарушением требований приказа Министерства финансов Российской Федерации от 07.10.2020 №235н «Об установлении цен, не ниже которых осуществляются закупка (за исключением импорта), поставки (за исключением экспорта) и розничная продажа алкогольной продукции крепостью свыше 28 процентов» (далее приказ Минфина №235н), а именно: ООО «КЕТСТАР» реализовано:

- <…> ;

- <…> , чем нарушен п.1 ст.26 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» в области, производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции запрещаются: поставка (за исключением экспорта), закупка (за исключением импорта) и розничная продажа алкогольной продукции по цене ниже цены, установленной в соответствии с пунктом 5 статьи 11 настоящего Федерального закона, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. [14.6](http://sud-praktika.ru/precedent/399912.html#12/14.6) КоАП РФ.

Законный представитель ООО «КЕТСТАР» <…> и представитель <…> в судебном заседании вину признали полностью, пояснив, что для выведения продукции, не пользующейся спросом из ассортимента магазина <…> был издан приказ о снижении цены на 15 %, выполнение поручения возложено на бухгалтера, в результате переоценки (первоначальная продажная цена составляла <…> рублей)коньяку была выставлена цена <…> рубля. То, что цена после переоценки получилась ниже, чем рекомендованная <…> рублей, бухгалтер обнаружила <…> и сразу подняла цену до допустимой <…> рублей, но на тот момент две бутылки уже были проданы по заниженной цене, представили чек продажи <…> от <…>. Просили учесть, что ООО «КЕТСТАР» является субъектом малого и среднего предпринимательства, юридическое лицо впервые привлекается к административной ответственности, организация является добросовестным налогоплательщиком, на момент проверки правонарушение было устранено добровольно, правонарушение не привело к серьезным последствиям и ущербу, в связи с этим просили заменить ООО «КЕТСТАР» штраф предупреждением с учетом ст. 4.1.1 КоАП РФ.

 Выслушав законного представителя ООО «КЕТСТАР» <…>., представителя <…>, исследовав материалы дела об административном правонарушении, прохожу к следующим выводам.

 В соответствии ч.1 ст.26 Закона № 171-ФЗ в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции запрещаются: поставка (за исключением экспорта), закупка (за исключением импорта) и розничная продажа алкогольной продукции по цене ниже цены, установленной в соответствии с пунктом 5 статьи 11 настоящего Федерального закона.

Согласно ч.5 ст.11 Закона №171-ФЗ закупка (за исключением импорта), поставки (за исключением экспорта) и розничная продажа алкогольной продукции осуществляются по ценам не ниже цен, установленных уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Приказом Минфина России от 07.10.2020 № 235н «Об установлении цен, не ниже которых осуществляются закупка (за исключением импорта), поставки (за исключением экспорта) и розничная продажа алкогольной продукции крепостью свыше 28 процентов» установлены цены, не ниже которых осуществляется розничная продажа алкогольной продукции: на коньяк - в размере 446 рублей за 0,5 литра готовой продукции.

 Виновность ООО «КЕТСТАР» в совершении данного правонарушения подтверждается: протоколом об административном правонарушении от <…> года (л.д. 1-4), копией пояснительной записки генерального директора ООО «КЕТСТАР» (л.д. 6), копией служебной записки от <…> (л.д. 9), копией отчета по реализации продукции (л.д. 10), копией выписки из ЕГРЮЛ в отношении ООО «КЕТСТАР» (л.д. 26-28).

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

 Действия ООО «КЕТСТАР» мировой судья квалифицирует по ч. 2 ст. 14.6 КоАП РФ, а именно: занижение регулируемых государством цен на продукцию.

 При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, отношение виновного к содеянному, имущественное положение юридического лица, смягчающие и отягчающие административную ответственность обстоятельства.

 При этом суд учитывает, что назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигла бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

 Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность является признание вины, раскаяние в содеянном.

 Обстоятельств, отягчающих ответственность за совершенное правонарушение, не установлено. Санкция ч. 2 ст. 14.6 КоАП РФ влечет наложение административного штрафа юридических лиц в размере ста тысяч рублей. Согласно ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

 В соответствии со ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение – это мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме. Предупреждение устанавливается за впервые совершённые административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о привлекаемом лице, являющимся субъектом малого и среднего предпринимательства (микропредприятием), его поведении во время и после совершения административного правонарушения, отсутствия какого-либо вреда и угрозе его причинения, а также при отсутствии имущественного ущерба, а также учитывая конституционные принципы справедливости, заложенные в праве, а также то, что ООО «КЕТСТАР» впервые привлекается к административной ответственности, выявленные нарушения устранены, принимая во внимание характер совершенного правонарушения, степень, вины нарушителя, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, прихожу к выводу о наличии оснований для назначения наказания в виде предупреждения. Полагаю, что такая мера государственного принуждения с наибольшим эффектом будет направлена на достижение целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения им новых противоправных деяний, а также посчитав ее соразмерной в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках производства по делу об административном правонарушении. Оценивая изложенное в своей совокупности, мировой судья приходит к убеждению, что цели административного наказания, определенные в ст. 3.1 КоАП РФ, могут быть достигнуты назначением административного наказания в виде предупреждения.

 Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 30.3 КоАП РФ, мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

 ООО «КЕТСТАР», <…> , признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть его административному наказанию с применением ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ в виде предупреждения.

 Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

 Полный текст постановления изготовлен 13.05.2021. В соответствии с ч. 1 ст. 29.11 КоАП РФ день изготовления постановления в полном объеме является днем его вынесения.

 Мировой судья: М.В. Матюшенко