Дело № 5-60-119/2021

УИД 91MS0609-01-2021-000375-75

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

20 апреля 2021 года г. Красноперекопск

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым, мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым (Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Матюшенко М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Кобец Олега Олеговича, «…»,

УСТАНОВИЛ:

19 апреля 2021 года в 17 ч 45 мин по ул. «…» возле дома № «…» с. «…» «…»района Кобец О.О. управлял принадлежащим ему транспортным средством мопедом «…», без государственного регистрационного знака, находясь в состоянии опьянения и не имея права управления транспортными средствами.

В судебном заседании Кобец О.О. были разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ, выяснено, что в услугах защитника и переводчика он не нуждается, отводов и ходатайств не заявил, вину признал, просил строго не наказывать, поскольку самостоятельно воспитывает малолетнего ребенка.

Выслушав Кобец О.О., исследовав материалы дела, суд считает, что событие правонарушения подтверждают материалы дела:

- протокол об административном правонарушении 82 АП № 086565 от 19.04.2021(л.д. 3),

- протокол 82 ОТ № 024193 об отстранении от управления транспортным средством, согласно которому 19.04.2021 в 17-45 час. Кобец О.О. был отстранен от управления транспортным средством при наличии признаковопьянения: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица (л.д. 4),

- акт 82 АО № 016617 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, согласно которому от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Кобец О.О. отказался (л.д. 5),

- протокол 61 АК 611702 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 19.04.2021, согласно которому пройти медицинское освидетельствование Кобец О.О. был согласен (л.д. 6),

- акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № 151 от 19.04.2021, согласно которому установлено состояние опьянения Кобец О.О. (л.д. 7),

- требование ИЦ МВД Республики Крым, согласно которому Кобец О.О.не имеет судимости по [ч.ч. 2](consultantplus://offline/ref=4FD9060F0C6F4F6846C45680489E489073F8222995A9EE6EF05E90D70DBCAA426542B2D15E1B95B03F7DBB98AE6C7D3CF12D8C0424412527HBc3K), [4](consultantplus://offline/ref=4FD9060F0C6F4F6846C45680489E489073F8222995A9EE6EF05E90D70DBCAA426542B2D15E1B95BF397DBB98AE6C7D3CF12D8C0424412527HBc3K), [6 статьи 264](consultantplus://offline/ref=4FD9060F0C6F4F6846C45680489E489073F8222995A9EE6EF05E90D70DBCAA426542B2D15E1B95BF3D7DBB98AE6C7D3CF12D8C0424412527HBc3K) и [статье 264.1](consultantplus://offline/ref=4FD9060F0C6F4F6846C45680489E489073F8222995A9EE6EF05E90D70DBCAA426542B2D156199DBC6C27AB9CE7387023F13492013A41H2c5K) УК РФ (л.д.8),

- дополнение к протоколу, в соответствии с которым Кобец О.О. согласно базы «ФИС ГИБДД М» водительское удостоверение ранее не получал, к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26, ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ не привлекался, среди лишенных права управления не значится (л.д. 9),

- видеозапись, просмотренная в судебном заседании (два диска, л.д. 11),

- справка ОГИБДД, согласно которой ранее к административной ответственности Кобец О.О. не привлекался (л.д. 12).

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

Согласно пункту 3 «Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26 июня 2008 г. № 475 (далее – Правила), достаточными основаниями полагать, что водитель находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Согласно п. 2.1.1 ПДД РФ водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Согласно п. 2.7 ПДД РФ водителю запрещается: управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

С учётом установленных по делу обстоятельств, требования указанных норм Кобец О.О. не соблюдены.

Действия Кобец Олега Олеговича мировой судья квалифицирует по части 3 статьи 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

При назначении административного наказания физическому лицу судья в соответствии с ч. 2 ст. 4.1 КоАП Российской Федерации, рассматривая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывает характер совершенного им административного правонарушения и значительную общественную опасность правонарушения, связанного с управлением транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, лицом, находящимся в состоянии опьянения, личность виновного, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим ответственность мировой судья признаетпризнание вины.

Обстоятельств, отягчающих ответственность, не установлено.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (часть 1 статьи 4.1 КоАП РФ).

Санкция части 3 статьи 12.8 КоАП РФ предусматривает наказание в виде административного ареста на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

В силу ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных [случаях](consultantplus://offline/ref=0830E421BACFAC7EC7573CF6DC50B7D1E81829E2E369F31A4ADBD05BDEF5150EB22911E8160B0AF2AB073370C8E3EED8276FE215A74D26XD7AP) за отдельные виды административных правонарушений и не может применяться к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, лицам, не достигшим возраста восемнадцати лет, инвалидам I и II групп, военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, а также к имеющим специальные звания сотрудникам Следственного комитета Российской Федерации, органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, органов принудительного исполнения Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, Государственной противопожарной службы и таможенных органов.

Согласно правовой позиции, изложенной в Определении Конституционного Суда РФ от 15.10.2020 № 2375-О «По жалобе гражданина Милова Владимира Станиславовича на нарушение его конституционных прав частью 2 статьи 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», разрешая вопрос о назначении административного ареста мужчине, самостоятельно воспитывающему детей в возрасте до четырнадцати лет, суды общей юрисдикции вправе и обязаны обеспечить должный баланс между осуществлением целей административного наказания и защитой прав и законных интересов детей правонарушителя.

Как установлено в судебном заседании, Кобец О.О. является отцом малолетнего Кобец Д.О., 18.06.2016 года рождения, мать указанного ребёнка решением Красноперекопского районного суда по делу № 2-800/2020 от 23.12.2020 ограничена в родительских правах в отношении него, малолетний Кобец Д.О. передан органу опеки и попечительства Красноперекопского района Республики Крым для дальнейшего вопроса об устройстве. Как следует из ответа на запрос суда, представленного сектором по делам несовершеннолетних и защите их прав администрации Красноперекопского района Республики Крым, на основании ходатайства сектора от 25.09.2020 малолетний ребенок Кобец Д.О. 25.09.2020 был передан из Армянского межрегионального социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних отцу Кобец О.О.

Таким образом, поскольку Кобец О.О. самостоятельно воспитывает малолетнего ребенка, с целью защиты прав и законных интересов ребенка, мировой судья считает необходимым назначить правонарушителю наказание в виде штрафа.

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 30.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Кобец Олега Олеговича признать виновным в совершении административного правонарушения по ч. 3 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей.

Административный штраф в сумме 30 000 (тридцать тысяч) рублей следует уплатить по следующим реквизитам:УФК по Республике Крым (МО МВД России «Красноперекопский»), л/с 04751А92390), Банк получателя – Отделение Республика Крым Банка России, ЕКС 40102810645370000035, БИК 013510002, кор/сч. 03100643000000017500, КБК 18811601121010001140, КПП 910601001, ОКТМО 35718000, ИНН 9106000078, УИН 18810491212100000953.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 60Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП Российской Федерации, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП Российской Федерации.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП Российской Федерации неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым втечение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

Мировой судья: М.В. Матюшенко