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УИД 91МS0060-01-2025-000838-11

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 30 мая 2025 г.

Мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконова Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: 296002, Республика Крым, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), в отношении

Абибулы Тахира Михайловича, <персональные данные>

**у с т а н о в и л :**

Абибула Т.М. совершил правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

<данные изъяты> Абибула Т.М., нарушив п.2.1.1 ПДД РФ, управлял принадлежащим ему мопедом VIPER AKTIV без государственных регистрационных знаков, будучи лишенным права управления транспортными средствами.

В судебном заседании Абибуле Т.М. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 2 ст. 24.2, ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ, а также положения ст. 51 Конституции РФ. Отвода судьи и ходатайств, в том числе о ведении протокола судебного заседания, не поступило. Абибула Т.М. вину признал, пояснил, что поехал на работу на мопеде, когда возвращался, его остановили сотрудники ГАИ. Водительское удостоверение сдал.

Частью 2 ст.12.7 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

В силу п. 2.1.1 Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 №1090, водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

В соответствии с п.1.2 Правил дорожного движения «мопед» - двух- или трехколесное механическое транспортное средство, максимальная конструктивная скорость которого не превышает 50 км/ч, имеющее двигатель внутреннего сгорания с рабочим объемом, не превышающим 50 куб. см, или электродвигатель номинальной максимальной мощностью в режиме длительной нагрузки более 0,25 кВт и менее 4 кВт. К мопедам приравниваются квадрициклы, имеющие аналогичные технические характеристики.

Исследовав представленные доказательства как в отдельности, так и в их совокупности, мировой судья приходит к выводу, что факт совершения Абибулой Т.М. административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами, оцененными в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ.

Протоколом <данные изъяты> об административном правонарушении от 29.05.2025, согласно которому <данные изъяты> Абибула Т.М. управлял <данные изъяты> без государственных регистрационных знаков, будучи лишенным права управления транспортными средствами, нарушив п.2.1.1 ПДД РФ (л.д.3).

Протоколом <данные изъяты> об отстранении от управления транспортным средством от <данные изъяты> , согласно которому Абибула Т.М., управлявший транспортным средством <данные изъяты> , отстранен от его управления в связи с выявлением административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.7 КоАП РФ (л.д.4).

Протоколом <данные изъяты> о задержании транспортного средства <данные изъяты> которым управлял Абибула Т.М. (л.д.5).

Копией постановления мирового судьи судебного участка №60 Красноперекопского судебного района Республики Крым по делу № <данные изъяты> вступившего в законную силу 27.05.2025, согласно которому Абибула Т.М. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, с назначением административного штрафа в размере 45000 руб. с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 7 месяцев (л.д.8-9).

Видеозаписями, на которых зафиксировано применение в отношении Абибулы Т.М. мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении: отстранения от управления транспортным средством (компакт-диск л.д.10).

Сведениями об административных правонарушениях Абибулы Т.М., согласно которым он привлекался к административной ответственности в период с июля 2024 г. по апрель 2025 г. по ч.1 ст.12.29, ч.3 ст.12.14, ч.2 ст.12.37, ч.1 ст.12.8 КоАП РФ (л.д.11).

Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ уполномоченным лицом, копия протокола об административном правонарушении вручена привлекаемому лицу в день составления, его права соблюдены.

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях процессуальных требований и являются допустимыми доказательствами по делу.

Исследованные доказательства являются относимыми и достоверными, поскольку они согласуются между собой и не вызывают сомнений, их совокупность достаточна для разрешения дела.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Абибулы Т.М. установлена.

Таким образом, действия Абибулы Т.М. содержат состав административного правонарушения и подлежат квалификации по ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, признается признание вины, наличие на иждивении троих малолетних детей.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, признается повторное совершение однородного административного правонарушения.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного Абибулой Т.М. административного правонарушения и значительную общественную опасность правонарушения, связанного с управлением транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, личность виновного, его семейное и материальное положение, смягчающие и отягчающее ответственность обстоятельства.

Учитывая характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение, обстоятельство, смягчающие и отягчающее административную ответственность, мировой судья приходит к выводу, что о назначении Абибуле Т.М. административного наказания в виде обязательных работ в пределах, предусмотренных санкцией ч.2 ст.12.7 КоАП РФ.

Именно наказание в виде обязательных работ, а не иное наказание, соответствует характеру правонарушения, обстоятельствам его совершения и личности правонарушителя.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Абибулу Тахира Михайловича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в видее обязательных работ на срок 100 (сто) часов.

По вступлении в законную силу копию постановления направить в отделение судебных приставов по г. Красноперекопску и Красноперекопскому району Главного управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Крым.

Обязательные работы подлежат отбыванию в организациях, определенных органами местного самоуправления по согласованию с отделением судебных приставов по г. Красноперекопску и Красноперекопскому району ГУФССП России по Республике Крым и г. Севастополю.

Разъяснить, что в соответствии с ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ уклонение от отбывания обязательных работ влечёт наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трёхсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Оконова