Дело № 5-60-123/2024

УИД 91MS0060-01-2024-000312-21

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

20 марта 2024 года г. Красноперекопск

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым, мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Захарова А.С. (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Асланова Рафика Антоновича, <персональные данные>,

у с т а н о в и л:

Согласно протоколу об административном правонарушении < номер > от 14.03.2024 Асланов Р.А. 14.03.2024 в 02 часов 49 минут на ул. <адрес> управлял транспортным средством < марка транспортного средства > г.р.з. < номер > (принадлежащим О.Я.К.) с признаками опьянения запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, будучи лишенным права управления транспортным средством, не выполнил законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при отсутствии в его действиях уголовно наказуемого деяния, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

В судебном заседании Асланову Р.А. были разъяснены процессуальные права по ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ, выяснено, что в услугах защитника и переводчика он не нуждается, отводов и ходатайств не заявил, вину признал, в содеянном раскаялся, просил строго не наказывать. Фактические обстоятельства по делу не оспаривал, пояснил, что действительно отказался от прохождения освидетельствования, так как накануне употреблял спиртные напитки на день рождении у дочери.

Выслушав Асланова Р.А. исследовав материалы дела, мировой судья пришел к следующим выводам.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Статьей 26.1 КоАП РФ определено, что по делу об административном правонарушении подлежат выяснению, в частности наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения.

В силу положений частей 1 и 4 статьи 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В ходе судебного разбирательства установлено, что Асланов Р.А. 14.03.2024 в 02 часов 49 минут на ул. <адрес> управлял транспортным средством < марка транспортного средства > г.р.з. < номер > с признаками опьянения: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, не выполнил законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при отсутствии в его действиях уголовно наказуемого деяния.

15.12.2015 Асланову Рафику Антоновичу выдано водительское удостоверение < номер >, которое действительно до 15.12.2025.

Асланов Рафик Антонович ранее был лишен права управления транспортными средствами, в связи с привлечением к ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, после окончания срока лишения права управления транспортными средствами водительское удостоверение хранится в ОГИБДД МО МВД России «Сакский», в связи с тем, что Асланов Р.А. не исполнил условия, установленные частью 4.1 статьи 32.6 КоАП РФ, выполнение которых необходимо для возврата ранее сданного водительского удостоверения по истечении срока административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами.

Управление транспортным средством водителем, подвергнутым административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами и не выполнившим условий, установленных частью 4.1 статьи 32.6 КоАП РФ об административных правонарушениях, после истечения срока назначенного наказания, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.7 данного Кодекса.

Согласно статье 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Поскольку срок назначенного административного наказания Асланову Р.А. в виде лишения права управления транспортными средствами истек, следовательно, с учетом норм статьи 4.6 указанного выше Кодекса 14 марта 2024 года Асланов Р.А. не являлся лицом, подвергнутым административному наказанию.

Таким образом, действия Асланова Р.А., управлявшего 14 марта 2024 транспортным средством с признаками опьянения, не выполнившего законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при отсутствии в его действиях уголовно наказуемого деяния, подлежат квалификации по части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и по части 2 статьи 12.3 указанного Кодекса, так как у названного водителя не имелось при себе водительского удостоверения.

Указанная позиция согласуется с Постановлением Верхового Суда Российской Федерации от 25.01.2021 № 70-АД20-3.

Данные обстоятельства подтверждены собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении < номер > от 14.03.2024 (л.д.3); протоколом < номер > об отстранении от управления транспортным средством от 14.03.2024 (л.д.4); актом < номер > освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д.5); протоколом < номер > о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, согласно которому Асланов Р.А. отказался от прохождения медицинского освидетельствования (л.д.6); требованием ИЦ МВД по Республике Крым (л.д.9-10); карточками об исполнении постановлений (л.д.12-15); карточкой операция с ВУ (л.д.16); дополнением к протоколу об административном правонарушении (л.д.17); справкой на физическое лицо по правонарушениям (л.д.18); видеозаписями, просмотренными в судебном заседании ( л.д.8).

Исследовав и проанализировав представленные доказательства, мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела.

Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 20 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, то судья вправе переквалифицировать действия (бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) [КоАП](consultantplus://offline/ref=1B471BA69F0457B51E6D0131E20E2DCF6220DF47A62B7AAC8BE36E451E0C5F2A3B6FB4EA8CF213F015F65D3A8CwE5CI) РФ, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Составы административных правонарушений, предусмотренных частью 2 статьи 12.26 и частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ, имеют единый родовой объект посягательства, санкция части 1 ст. 12.26 КоАП РФ предусматривает менее строгое наказание, чем санкция ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

С учетом изложенного, суд полагает необходимым переквалифицировать действия Асланова Рафика Антоновича с части 2 статьи 12.26 КоАП РФ на часть 1 статьи 12.26 КоАП РФ, а именно - невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=185B12FE9832FB1716114FB10E7AA8BFC42ECDEEDE273CF2D05CAA6604A71388362CABC0FD0AD4F0BF9048B7661EB076B87D95A95975O1p9M)

Совокупность имеющихся доказательств полностью подтверждает, что Асланов Р.А. виновен в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Установленный ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности не истек. Малозначительным данное административное правонарушение признанным быть не может.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного Аслановым Р.А. административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим наказание, мировой судья признает признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность мировым судьей не установлено.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Руководствуясь ст.ст. 29.9 и 29.10 КоАП РФ, мировой судья

п о с т а н о в и л:

Асланова Рафика Антоновича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Административный штраф в сумме 30000 (тридцать тысяч) рублей следует уплатить по следующим реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (МО МВД России «Красноперекопский»), л/с 04751А92390, КПП 910601001, в Отделение Республика Крым Банка России УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9106000078, ОКТМО 35718000, р/с 03100643000000017500, БИК 013510002, к/с 40102810645370000035,КБК 18811601123010001140 УИН 18810491242100000390.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП Российской Федерации, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП Российской Федерации.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП Российской Федерации неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Возложить исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортным средством на ОГИБДД МО МВД России «Сакский».

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью в Красноперекопский районный суд Республики Крым.

Мировой судья: (подпись) А.С. Захарова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвела

помощник мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Н.В. Кулик

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Оконова

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2024 г.