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УИД 91RS0010-01-2021-000591-63

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

 24 июня 2021 г. г. Красноперекопск

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым, мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Матюшенко М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.17.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Динислям Эльмиры Февзиевны, «…»,

УСТАНОВИЛ:

08.04.2021 в 16-15 часов Динислям Э.Ф., находясь по адресу: «…», осуществляла розничную продажу алкогольной продукции, а именно водки «Гербовая», объемом 0,5 литра, крепостью 40 %, как физическое лицо, не состоящее в трудовых отношениях, не имея лицензию на розничную продажу алкогольной продукции.

В судебное заседание Динислям Э.Ф. не явилась, извещалась надлежащим образом, ранее представила заявление, согласно которому просит рассмотреть дело в ее отсутствие, вину признает в полном объеме, в содеянном раскаивается, просит строго не наказывать, так как имеет минимальный доход, ей очень стыдно, что подвела своего работодателя.В последующем дополнила свои письменные пояснения, указав, что приобрела 40 бутылок лицензионной водки для использования в праздновании рождения внука – 03.03.2021, хранила эти бутылки в магазине у своего родственника без цели сбыта, с родственником в трудовых отношениях не состоим, за день до того, когда сотрудники полиции изъяли алкоголь, две бутылки из упаковки отнесла домой, чтоб показать родственникам алкоголь, который взяла для праздничного стола. Вечером в ходе общения со своим соседом последний попросил продать ему две бутылки по себестоимости, так как у него были гости и не были времени идти в магазин, так как он закрывался, на что она согласилась и передала ему две бутылки по месту ее проживания, а не в магазине. Обнаруженные бутылки с водкой в магазине она оставила, но не планировала продавать, считает, что ее действия могут быть квалифицированы неверно, так как она не состоит в трудовых отношениях с указанным магазином, а также место реализации указано неверно.

С учетом изложенного, суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствие Динислям Э.Ф.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля УУП МО МВД России «Красноперекопский» Жук Д.В. в судебном заседании пояснил, что ним был составлен протокол в отношении Динислям Э.Ф. по ч. 1 ст. 14.17.1 КоАП РФ, на момент составления протокола она пояснила, что в трудовых отношениях не состоит, приобрела два ящика водки, один ящик был предназначен для празднования дня рождения, а второй ящик для продажи в магазине, она поясняла, что в магазине продала две бутылки водки по цене 250 рублей за бутылку, кому именно продала не указывала.

Выслушав Жук Д.В., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 14.17.1 КоАП РФ розничная продажа алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции физическим лицом (за исключением физического лица, состоящего в трудовых отношениях с организацией, имеющей лицензию на розничную продажу алкогольной продукции, либо с организацией, не имеющей лицензии на розничную продажу алкогольной продукции, либо с лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица (индивидуальным предпринимателем), осуществляющим розничнуюпродажу пива и пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи, либо с сельскохозяйственным товаропроизводителем (индивидуальным предпринимателем, крестьянским (фермерским) хозяйством), признаваемым таковым в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2006 года № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» и осуществляющим розничную продажу произведенных им вина, игристого вина (шампанского), и непосредственно осуществляющего реализацию алкогольной и спиртосодержащей продукции по договору розничной купли-продажи), если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния - влечет наложение административного штрафа в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей с конфискацией алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Вина Динислям Э.Ф. подтверждается совокупностью доказательств, имеющихся в материалах дела:

- протоколом об административном правонарушении от 17.04.2021 (л.д. 2),

- рапортом о поступлении сообщения по линии «102» (л.д.3),

- протоколом осмотра помещений, территорий от 08.04.2021 с фототаблицей к протоколу (л.д. 6-10),

- письменными объяснениями Динисляма Б.М., согласно которым 08.04.2021 отъехал от магазина ИП «Динислям» «…» в по своим делам, оставив свою мать Динислям Э.Ф. для розничной торговли в его магазине, по приезду сотрудников полиции в магазине, а именно за прилавком у кассового аппарата были обнаружены сигареты иностранного производства без соответствующей стандартам РФ акцизной марки, также в присутствии его матери в ходе визуального осмотра подсобного помещения сотрудниками было обнаружено 2 пака сигарет иностранного производства и без акцизных марок, а также 2 пака с водкой, его магазин не имеет соответствующей лицензии на продажу спиртного, водку хранит в магазине для личного потребления (л.д. 11),

- письменными объяснениями Динислям Э.Ф., согласно которым 08.04.2021 осуществляла розничную торговлю продуктами питания в магазине, принадлежащем ее сыну ИП Динислям Б.М., на момент приезда сотрудников полиции в 16-00 осуществляла розничную продажу без соответствующих документов, разрешающих такую деятельность, также отсутствует санитарная книжка. В ходе осмотра помещения магазина за прилавком, где расположен кассовый аппарат, в одном из ящиков были обнаружены в ее присутствии сигареты с несоответствующей акцизной маркой, а также ее отсутствие. Далее в подсобном помещении магазина было обнаружено 2 пака сигарет неизвестного происхождения с иностранной акцизной маркой и без нее. Также в ходе визуального осмотра помещения под прилавком в комнате под стеллажами было обнаружено два пака водки «Гербовая», но лицензии на осуществление продажи алкоголя в данном ИП нет, со слов Динислям Э.Ф. приобрела водку для личного употребления (л.д. 12),

- актом приема-передачи изъятых вещей и документов на хранение (л.д. 14),

- письменными объяснениями Динислям Э.Ф., согласно которым в настоящее время помогает сыну Динислям Б.М., а именно осуществляет продажу продуктов. Она приобрела у торгового представителя без накладной два ящика водки, это 40 бутылок, объемом 0,5 литра «Гербовая», крепостью 40 %, один она решила продать, а второй оставила на празднование рождения внука. 08.04.2021 около 16-00 часов в магазин «Продукты» «…» зашли сотрудники полиции, которые в ее присутствии осмотрели помещение и в подсобном помещении обнаружили два пакаводки, в одном из которых отсутствовало две бутылки, на вопрос, где находятся две бутылки водки, она сообщила честно, что их продала по цене 250 рублей за бутылку, а также просила ничего не говорить сыну Динислям Б.М., так как он не в курсе, но его вызвали и в присутствии полиции ему все рассказали, трудовой договор они не заключали (л.д. 15),

- письменными объяснениями Динисляма Б.М., согласно которым как пояснила в его присутствии Динислям Э.Ф. данную водку один пак приобрела для празднования рождения внука, а второй пак решила продать, не поставив его в известность, продала лишь две бутылки по цене 250 рублей (л.д. 16),

- копией выписки из ЕГРИП в отношении Динислям Б.М. (л.д. 20-21),

- копией договора аренды нежилого помещения (л.д. 22-23),

- справкой, из которой следует, что ранее Динислям Э.Ф. к административной ответственности не привлекалась (л.д. 24), пояснениями Жук Д.В. в судебном заседании.

Данные доказательства судья считает достоверными, поскольку они согласуются между собой и не вызывают сомнений.

Действия Динислям Эльмиры Февзиевны мировой судья квалифицирует по части 1 статьи 14.17.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: розничная продажа алкогольной продукции физическим лицом, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния.

Довод Динислям Э.Ф. о том, что водку она продала не в магазине, мировой судья расценивает как способ защиты, указанный довод опровергается показаниями свидетеля Жук Д.В., предупрежденного об ответственности за дачу заведомо ложных показаний, оснований не доверять которым у суда не имеется.

При назначении Динислям Э.Ф. административного наказания, судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, обстоятельства, смягчающие ответственность, и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

В соответствии со ст.4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушение назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Динислям Э.Ф., согласно ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признаетсовершение правонарушения впервые.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Динислям Э.Ф., согласно ст. 4.3 КоАП РФ, судом не установлено.

Принимая во внимание отсутствие отягчающих и наличие смягчающего обстоятельства, данные о личности Динислям Э.Ф., с целью предупреждения правонарушениймировой судья считает необходимым назначить ей наказание в виде административного штрафа в пределах санкции статьи с конфискацией предметов административного правонарушения.

Согласно ч. 2.2 ст. 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа вразмере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для граждан составляет не менее десяти тысяч рублей.

Частью 2.3 данной статьи установлено, что при назначении административного наказания в соответствии с частью 2.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для граждан или должностных лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

Принимая во внимание личность и имущественное положение привлекаемого к административной ответственности, отсутствие обстоятельства, отягчающих административную ответственность, считаю возможным применить положения ч. 2.2 ст. 4.1 КоАП РФ и уменьшить Динислям Э.Ф. размер штрафа до 15 000 рублей.

В силу абзаца 2 п. 1 ст.25 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» в целях пресечения незаконных производства и (или) оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, а также незаконного использования основного технологического оборудования для производства этилового спирта, которое подлежит государственной регистрации, изъятию из незаконного оборота на основании решений уполномоченных в соответствии с законодательством Российской Федерации органов и должностных лиц подлежатэтиловый спирт, алкогольная и спиртосодержащая продукция в случае, если их производство и (или) оборот осуществляются без соответствующих лицензий, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 5 статьи 20 настоящего Федерального закона.

В связи с изложенным изъятая алкогольная продукция подлежит уничтожению.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 3.1, 3.5, 4.1 п.2.2, ч. 2 ст. 14.17.1, 26.11, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Динислям Эльмиру Февзиевну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.17.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа с применением п. 2.2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в размере 15000 (пятнадцати тысяч) рублей с изъятием алкогольной продукции с последующим уничтожением в установленном порядке.

Вещественные доказательства: две картонные коробки, в одной из которых находится алкогольная продукция, а именно водка «Гербовая» в количестве 18 бутылок, объемом 0,5 литров (крепость – 40%) с акцизными марками установленного образца законодательством РФ, во второй коробке находитсяалкогольная продукция, а именно водка «Гербовая» в количестве 20 бутылок, объемом 0,5 литров (крепость – 40%) с акцизными марками установленного образца законодательством РФ, хранящиеся у старшего инспектора ГИАЗ МО МВД России «Красноперекопский» Журавлевой Т.Ю, на основании акта приема-передачи № 67 от 09.04.2021, - уничтожить в установленном порядке.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), ИНН 9102013284, КПП 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35718000, КБК 82811601333010000140.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП Российской Федерации, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП Российской Федерации.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП Российской Федерации неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым втечение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

Мировой судья: М.В. Матюшенко