Дело № 5-60-132/2018

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

26 апреля 2018 года г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым О.В. Кардашина (296002, Республика Крым, г. Красноперекопск, микр. 10, дом 4), рассмотрев поступивший из МО МВД России «Красноперекопский» по Республике Крым административный материал по части 1 статьи 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Билоус Ивана Ивановича, <дата1> рождения, уроженца <место рождения>, гражданина Российской Федерации, в браке не состоящего, иждивенцев не имеющего, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: <адрес1>,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении № <номер, серия> от <дата2> Билоус И.И., <дата3>, находясь по адресу: <адрес2>, употребил наркотическое средство – «Конопля» без назначения врача. Согласно акту медицинского освидетельствования на состояние опьянения № <…> от <дата4> Билоус И.И. на момент освидетельствования находился в состоянии наркотического опьянения согласно справке о результатах химико-токсикологических исследований обнаружено вещество «Каннабиноиды» и «Ибупрофен». Указанными действиями Билоус И.И. совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьей 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

В судебном заседании Билоус И.И. вину признал полностью, в содеянном раскаялся.

Выслушав Билоус И.И., исследовав материалы дела, суд считает, что событие правонарушения имело место и подтверждаются материалами дела: протокол об административном правонарушении от <дата2> (л.д.2), рапорт (л.д.3), копия справки о результатах химико-токсикологических исследований (л.д.4), акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения № <…> от <дата4> (л.д.5), объяснение Билоус И.И. (л.д.8-9).

Действия Билоус И.И. правильно квалифицированы по части 1 статьи 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как потребление наркотических средств без назначения врача, за исключением случаев, предусмотренных ч.2 ст. 20.20, ст. 20.22 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно части 1 [статьи 26.2 Кодекса](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_26.2_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) Российской Федерации об административных  доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, в производстве которого находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Таким образом, проанализировав все доказательства, мировой судья считает, что вина Билоус И.И. в инкриминируемом ему административном правонарушении нашла свое полное подтверждение, и действия его мировой судья квалифицирует по части 1 статьи 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как потребление наркотических средств без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, за исключением случаев, предусмотренных ч.2 ст. 20.20, ст. 20.22 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 При назначении административного наказания физическому лицу мировой судья в соответствии с частью 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, рассматривая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В соответствии со статьей 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, смягчающими ответственность Билоус И.И. обстоятельствами мировой судья признает и учитывает полное признание вины и раскаяние в содеянном.

 Обстоятельств, в соответствии со статьей 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отягчающих ответственность Билоус И.И., мировым судьей не установлено.

 Обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

 Согласно части 1 статьи 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

 Кроме того, назначая наказание правонарушителю, с учетом смягчающих наказание обстоятельств, и то, что правонарушение совершено впервые, мировой судья приходит к выводу о возможности не возлагать на правонарушителя обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств.

 Руководствуясь ст. 4.1, ч.1 ст. 6.9, ст.ст.29.9, 29.10, 30.3 Кодекса об административных правонарушениях РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

 Признать Билоус Ивана Ивановича виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного частью 1 статьи 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 4000 (четыре тысячи) рублей.

Административный штраф в сумме 4000 (четыре тысячи) рублей следует уплатить по следующим реквизитам: р/с 40101810335100010001, получатель МО МВД РФ «Красноперекопский» ИНН 9106000078, КПП 910601001, ОКПО 35718000, КБК 18811612000016000140, БИК 043510001, УИН 18880491180000289217.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района О.В.Кардашиной до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП Российской Федерации, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП Российской Федерации.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП Российской Федерации неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Красноперекопский районный суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья: О.В.Кардашина