Дело № 5-60-136/2022

УИД 91RS0017-01-2022-000315-51

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**по делу об административном правонарушении**

г. Красноперекопск 30 мая 2022 г.

Мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконова Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: 296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ, в отношении

Иванова Дмитрия Андреевича, <персональные данные>

личность которого установлена на основании материалов дела,

**у с т а н о в и л :**

Согласно протоколу об административном правонарушении 82 01 № от 28.02.2022, составленному старшим участковым уполномоченным полиции ОМВД России по <адрес> району <ФИО>, 03.01.2022 в 15 час. 00 мин. Иванов Д.А., находясь в помещении <адрес> в ходе внезапно возникших неприязненных отношений с <ФИО1>, запрыгнул последнему на спину и одной рукой схватил за горло, а второй рукой нанес около 7-10 ударов в область спины, головы и живота, от которых <ФИО1> почувствовал недомогание и физическую боль, телесные повреждения не повлекли за собой последствий ст.115 УК РФ.

В судебное заседание лицо, в отношении которого ведется производство по делу, Иванов Д.А. и допущенный по его устному ходатайству к участию защитник <ФИО2>, присутствовавшие в судебном заседании 18.05.2022 и извещенные об отложении рассмотрения дела на 30.05.2022, не явились. Ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявили, об уважительности причин неявки не сообщили.

Заказное письмо с направленной Иванову Д.А. судебной повесткой о вызове в судебное заседание 30.05.2022, адресату не вручено, согласно отчету об отслеживании почтового отправления возвращено в связи с истечением срока хранения.

Принимая во внимание разъяснения, изложенные в абз.2 п.6 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», согласно которому лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года N 343, прихожу к выводу о том, что лицо, в отношении которого ведется производство по делу, Иванов Д.А. надлежаще извещен о времени и месте судебного рассмотрения дела.

При таких обстоятельствах, на основании ч. 2 ст. 25.1, ст. 25.15 КоАП РФ считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие надлежаще извещенных о времени и месте рассмотрения дела лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Иванова Д.А. и его защитника <ФИО2>, которые правом участия в рассмотрении дела не воспользовались.

Выслушав потерпевшего и исследовав материалы дела, мировой судья пришёл к следующему.

 Согласно ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат, в частности: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также виновность лица в совершении административного правонарушения.

В соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело.

Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных примечанием к настоящей статье.

Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Административная ответственность по ст. 6.1.1 КоАП РФ предусмотрена за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье ст.115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В качестве доказательств виновности Иванова Д.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, мировому судье представлены:

- протокол 82 01 № об административном правонарушении от 28.02.2022 (л.д.1);

- заявление <ФИО1>, зарегистрированное ОМВД России по <адрес> району под № от 07.02.2022 (л.д.4);

- письменное объяснение <ФИО1> от 07.02.2022, согласно которому у него в собственности находится помещение, расположенное по адресу: <адрес>, которое в 2021 г. сдавал в аренду <ФИО4>, тот в свою очередь передал в аренду <ФИО5> 03.01.2022 в 08 час. 00 мин. он прибыл в указанное помещение, чтобы помочь новым арендаторам в расстановке мебели. Примерно в 11 час. в помещение зашел Иванов Д., супруга которого <ФИО5> арендовала помещение. В ходе диалога Иванов Д. вызывающе агрессивно вел себя, так как не хотел вывозить вещи. Причина такого поведения ему неизвестна. Договор аренды закончился 31.12.2021. В 15 час. 00 мин. он занес сейф нового арендатора в то помещение, после чего Дмитрий прыгнул ему на спину, схватил рукой за горло, а второй рукой нанес ему около 7-10 ударов в область спины и головы. После того, как он поставил сейф, сказал Дмитрию, чтобы тот прекратил наносить удары и покинул помещение, после чего он снова нанес ему удар в область головы. Далее их разняли его коллеги. Иванов Д. вызвал полицию. Ранее данные показания он не давал, однако, узнав, что Иванов написал на него заявление, решил сделать то же самое. Иванов Д. причинил ему моральный ущерб. После инцидента к врачу он не пошел, так как не посчитал нужным (л.д.5);

- направление на прохождение медицинского освидетельствования от 07.02.2022 <ФИО1>, от прохождения которого <ФИО1>отказался (л.д.7);

- письменное объяснение <ФИО6> от 07.02.2022, согласно которому 03.01.2022 примерно в 15:00 он помогал <ФИО1> заносить вещи в помещение по адресу: <адрес>. В этом помещении находился Иванов Д., который вел себя неадекватно. После того, как <ФИО1> стал заносить сейф в помещение, Иванов Д. запрыгнул на спину <ФИО1>. Бил ли Иванов <ФИО1> он не видел. У них произошел конфликт. Он в свою очередь поставил сейф в помещении. В последующем Иванов вызвал полицию (л.д.8);

- копия письменного объяснения <ФИО6> от 03.01.2022, из которых следует, что 03.01.2022 примерно в 09 час. 00 мин. он с другими людьми помогал перевозить мебель с адреса: <адрес> на адрес: <адрес>. В 14 час. 40 мин. им необходимо было занести сейф в один из офисов, где находились молодые люди, которым сделали замечание, чтобы они покинули данное помещение. Они не выходили. Тогда было принято решение поставить сейф и уйти. Первым спиной в комнату заходил <ФИО1>, далее сейф и он. В этот момент один из парней накинулся на <ФИО1>, оторвал капюшон. Занесли сейф. Он начал оттягивать парней от <ФИО1> . <ФИО1> поставил сейф со своей стороны. Они вышли из комнаты. Кого-либо <ФИО1>не бил, не отталкивал (л.д.10);

- копия письменного объяснения <ФИО1> от 03.01.2022, из которого следует, что 03.01.2022 он помогал в переезде мировому судье <адрес> района. В связи с тем, что одно из помещений, занятое <ФИО5>, было не покинуто, они в полном объеме осуществить переезд не могли. Около 14:40 03.01.2022 его попросили оказать содействие занести сейф. Указанный сейф несли втроем: он, <ФИО6> и парень по имени Николай. Когда он нес сейф на втором этаже, Иванов Д. препятствовал ему нести сейф, толкал его в спину, далее запрыгнул на спину и оторвал у него капюшон. После чего он поставил сейф, развернулся к нему лицом. В это время к Иванову Д. присоединился еще один мужчина, который также начал вести себя агрессивно. В ходе конфликта кто-то из них разбил бутылку с вином. В ходе происходящего конфликта он или кто-либо насилия или иного противоправного действия в отношении Иванова Д.А. или кого-либо другого не применял. Он имеет претензии к Иванову Д. в связи с тем, что он оторвал капюшон от принадлежащей ему куртки. Какие-либо телесные повреждения ему не причинены, по данному факту он претензий не имеет. В присутствии полиции он пристегнул оторванный капюшон к куртке, видимых повреждений у капюшона и куртки не имеется (л.д.11);

- копия письменного объяснения <ФИО7> от 03.01.2022 (л.д.13);

- копия письменного объяснения <ФИО8> от 03.01.2022 (л.д.14);

- копия письменного объяснения <ФИО9>от 03.01.2022 (л.д.15);

- копия письменного объяснения Иванова Д.А. от 03.01.2022 (л.д.16);

- копия протокола 82 01 № об административном правонарушении от 19.01.2022 в отношении <ФИО1> по ст.6.1.1 КоАП РФ (л.д.17).

Допрошенный в судебном заседании потерпевший <ФИО1> пояснил, что 03.01.2022 он помогал в переезде судебных участков <адрес> района в принадлежащее ему помещение по адресу: <адрес>. На втором этаже был Иванов, где его супруга арендовала комнату. В течение дня он ходил, мешал заносить мебель. Около 15 час. осталось одно помещение – кабинет, куда решили заносить сейф. Когда он заносил сейф, Иванов запрыгнул на него, бил его, оторвал капюшон, накинулся на него. Он поставил сейф и снял Иванова со спины, приставил к стенке. Иванов вызвал полицию. Он думал, что по приезду полиция разберется. С заявлением о принятии мер к Иванову он обратился через месяц, после того как узнал, что дело передали в суд. Ему разъяснили, что Иванов по делу потерпевший, а он виноват, разъяснили его право в течение года обратиться в полицию, и он написал заявление. 03.01.2022 он был в шапке и куртке. У него не было ран и синяков, просто чувствовал легкое недомогание. В больницу не обращался. Проходить медицинское освидетельствование по направлению от 07.02.2022 не посчитал нужным, так как прошел месяц после конфликта. То, что Иванов запрыгнул ему на спину, он увидел, повернув голову, стянул его со спины. С Ивановым у него не было договоров, никаких коммерческих отношений. О договоренности Иванова и <ФИО3> съезжать 03.01.2022 он не знал. Личных неприязненных отношений к Иванову Д.А. не имел. Он не собирался вызывать полицию. Иванов Д.А. «обставил» так, что он потерпевший. После произошедшего с Ивановым Д.А. никоим образом не пересекается, поскольку он ему неприятен.

 Потерпевший <ФИО1> по поводу причинения ему телесных повреждений Ивановым Д.А. давал неоднозначные показания, а именно изначально 03.01.2022 он пояснял, что Иванов Д.А. препятствовал ему нести сейф, толкал его в спину, далее запрыгнул на спину и оторвал у него капюшон, какие-либо телесные повреждения ему не были причинены (л.д.11), при даче объяснений 07.02.2022 <ФИО1> пояснял, что Иванов Д. прыгнул ему на спину, схватил рукой за горло, а второй рукой нанес ему около 7-10 ударов в область спины и головы, после того как он поставил сейф, Иванов снова нанес ему удар в область головы (л.д.5). В судебном заседании пояснил, что после того, как Иванов Д.А. обратился в полицию, и дело поступило в суд, также решил обратиться с заявлением о причинении ему Ивановым Д.А. в ходе конфликта 03.01.2022 телесных повреждений (л.д.4).

 Показания потерпевшего <ФИО1> о нанесении ему Ивановым Д.А. ударов и телесных повреждений опровергаются исследованными в судебном заседании доказательствами, в частности показаниями свидетеля <ФИО6>, оснований не доверять которым у суда не имеется, поскольку указанный свидетель был предупрежден об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ.

Иных достоверных и допустимых доказательств виновности Иванова Д.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, не представлено.

На основании изложенного, руководствуясь принципом презумпции невиновности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу, заключающего в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, возникшие сомнения следует считать неустранимыми, которые надлежит истолковать в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, то есть в пользу Иванова Д.А.

В соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

В силу п. 1 ч. 1.1 ст. 29.9 КоАП РФ постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении выносится в случае наличия хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

Таким образом, производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ в отношении Иванова Д.А. подлежит прекращению за отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. 24.5, 29.7 -29.11 КоАП РФ, мировой судья,

**п о с т а н о в и л :**

производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ, в отношении Иванова Дмитрия Андреевича прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Красноперекопский районный суд Республики Крым через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Оконова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвела

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Оконова

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2022 г.