Дело № 5-60-143/2022

УИД 91RS0010-01-2022-000583-06

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 12 мая 2022 г.

Мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконова Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: 296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, 10 мкр., д. 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ, в отношении

инженера по наладке и испытаниям общества с ограниченной ответственностью <данные изъяты> Парфёнова Владимира Сергеевича, <персональные данные> , личность которого установлена на основании материалов дела,

**у с т а н о в и л :**

инженер по наладке и испытаниям общества с ограниченной ответственностью <данные изъяты> Парфёнов В.С. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

23.03.2022 в 14 час. 16 мин. на 156 км +520 м автодороги Таврида-Джанкой-Красноперекопск Парфёнов В.С., являясь должностным лицом ООО <данные изъяты>, ответственным за производство работ на дороге по обслуживанию стационарного комплекса фотовидеофиксации нарушений ПДД РФ, не обеспечил соблюдение требования безопасности дорожного движения в месте проведения работ, а именно не обозначал соответствующими временными дорожными знаками и другими техническими средствами организации дорожного движения, в соответствии с требованиями п.4.1 ГОСТ Р 58350-2019, п. 14 Основных положений ПДД РФ.

Парфёнов В.С., надлежаще извещенный о времени и месте рассмотрения дела, в суд не явился, ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявил.

Учитывая положения ч. 2 ст. 25.1, ст. 25.15 КоАП РФ, мировой судья счёл возможным рассмотреть дело в отсутствие Парфёнова В.С., поскольку его неявка не препятствует всестороннему, полному и объективному выяснению всех обстоятельств дела.

Исследовав материалы дела, мировой судья пришёл к выводу о том, что совершение Парфёновым В.С. административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами: протоколом 82 АП № об административном правонарушении от 14.04.2022 (л.д. 3); рапортом ИДПС ОГИБДД МО МВД России «Красноперекопский» <ФИО> от 23.03.2022 (л.д.6); рапортом № о выявленных недостатках в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы), железнодорожного переезда от 23.03.2022 (л.д.13); фототаблицей к рапорту (л.д.14-15); письменными объяснениями Парфёнова В.С. от 14.04.2022 (л.д. 4); копией договора на выполнение аварийно-восстановительных работ на технических средствах автоматической системы фото-видеофиксации нарушений Правил дорожного движения от 02.08.2021 (л.д.23-32); копией приказа ООО <данные изъяты> от 10.12.2021 № 22-1-П о назначении ответственного лица за безопасное производство работ и за обеспечение БДД при производстве работ (л.д.42); копией путевого листа легкового автомобиля от 23.03.2022 (л.д.43); копией должностной инструкции инженера по наладке и испытаниям (л.д.44-49).

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях процессуальных требований, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела. Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным лицом.

Из положений ст. 12 Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» следует, что обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог.

Из положений п. 6 ст. 3 и п. 6 ст. 13 Федерального закона от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» следует, что содержание автомобильных дорог местного значения, признаваемое дорожной деятельностью, относится к полномочиям органов местного самоуправления.

Согласно п. 12 статьи 3 данного Закона содержание автомобильной дороги – это комплекс работ по поддержанию надлежащего технического состояния автомобильной дороги, оценке ее технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения.

В соответствии с п.14 основных положений по допуску транспортных средств эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения Правил дорожного движения, должностные и иные лица, ответственные на производство работ на дорогах, обязаны обеспечивать безопасность движения в местах проведения работ. Эти места, а также неработающие дорожные машины, строительные материалы, конструкции и тому подобное, которые не могут быть убраны за пределы дороги, должны быть обозначены устройствами, а в темное время суток и в условиях недостаточной видимости дополнительно красными или желтыми сигнальными огнями.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина должностного лица Парфёнова В.С. установлена.

Таким образом, действия инженера по наладке и испытаниям ООО <данные изъяты> Парфёнова В.С. содержат состав административного правонарушения и подлежат квалификации по ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при других дорожных сооружений.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, и обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьёй не установлено.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья признаёт признание вины.

При назначении административного наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, смягчающие наказание обстоятельства.

Согласно ч.1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

инженера по наладке и испытаниям общества с ограниченной ответственностью <данные изъяты> Парфёнова Владимира Сергеевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.12.34 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 20000 (двадцать тысяч) рублей.

Административный штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (МО МВД России «Красноперекопский», л/с 04751А92390), ОКТМО 35718000, КПП 910601001, ИНН 9106000078, номер счета 03100643000000017500 в Отделение Республика Крым Банка России, БИК 013510002, кор./сч. 40102810645370000035, КБК 18811601123010001140, УИН 1881049122200000952.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района РК до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу. При уплате административного штрафа не позднее 20 дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Оконова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвела

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Оконова

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2022 г.