Дело № 5-60-144/2021

УИД 91MS0060-01-2021-000522-22

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

 18 мая 2021 года г. Красноперекопск

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым - мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В. (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

 Кемаль Николая Багишовича, «…»,

УСТАНОВИЛ:

Кемаль Н.Б. нарушил пункт 2.3.2 Правил дорожного движения РФ, а именно невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, не имея права управления транспортными средствами, то есть совершил правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

 17 мая 2021 года в 18 час. 15 мин. Кемаль Н.Б., будучи водителем транспортного средства – автомобиля «…» с государственным регистрационным знаком «…» (принадлежит «…», «…»), не имея права управления транспортными средствами, на «..,» км автодороги граница с «…», не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В судебном заседании Кемаль Н.Б. были разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ, выяснено, что в услугах защитника и переводчика он не нуждается, отводов и ходатайств не заявил, вину признал, указал, что действительно управлял транспортным средством, отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, водительское удостоверение никогда не получал.

 Выслушав Кемаль Н.Б., исследовав материалы дела, мировой судья пришёл к следующему.

Совершение Кемаль Н.Б. административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом 82 АП № «…» об административном правонарушении от 17.05.2021 (л.д. 3);

- бумажным носителем с результатом продутия газоанализатора 0,00 мг/л (л.д. 4),

- протоколом 82 ОТ № 024213 об отстранении от управления транспортным средством (л.д. 5);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО 016640 от 17.05.2021 (л.д.6);

- протоколом 61 АК 611759 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, согласно которому пройти медицинское освидетельствование Кемаль Н.Б. отказался (л.д.7);

- протоколом о задержании транспортного средства (л.д. 8),

 - требованием ИЦ МВД Республике Крым, согласно которому Кемаль Н.Б. по ч.ч. 2, 4, 6 ст. 264,ст. 264.1 УК РФ не судим (л.д. 9),

- дополнением к протоколу, из которого следует, что водительское удостоверение Кемаль Н.Б.не получал, среди лишенных права управления не значится, к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26, ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ не привлекался (л.д. 11),

- видеозаписью, просмотренной в судебном заседании (диск, л.д. 13),

- сведениями ОГИБДД по правонарушениям, согласно которым Кемаль Н.Б. ранее к административной ответственности не привлекался (л.д. 14).

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях процессуальных требований, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Согласно п. 3 «Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26 июня 2008 г. № 475 (далее – Правила), достаточными основаниями полагать, что водитель нетрезв, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

В соответствии с п. 10 Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Из вышеуказанного усматривается, что сотрудник ДПС имеет право направить водителя на медицинское освидетельствование по своей инициативе, при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Пунктом 2.3.2 Правил дорожного движения РФ предусмотрено, что водитель обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

 В соответствии с пунктом 2.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки, водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории.

С учётом установленных по делу обстоятельств, требования указанных норм Кемаль Н.Б. не соблюдены.

Таким образом, действия Кемаль Николая Багишовича мировой судья квалифицирует по части 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Установленный ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Мировым судьёй установлено, что Кемаль Н.Б. ограничений к отбыванию административного ареста не имеет.

Обстоятельством, смягчающим ответственность Кемаль Н.Б., мировой судья признает признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Кемаль Н.Б., мировым судьей не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного Кемаль Н.Б. административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

п о с т а н о в и л:

Кемаль Николая Багишовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

 Исполнение административного ареста возложить на отделение ГИБДД Межмуниципального отдела МВД России «Красноперекопский».

 Срок административного ареста исчислять с момента административного задержания Кемаль Н.Б,

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Мировой судья М.В. Матюшенко