Дело № 5-60-144/2023

УИД 91MS0060-01-2023-000350-85

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 11 апреля 2023 г.

Мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконова Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: 296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Енина Валентина Владимировича, <персональные данные>,

**у с т а н о в и л :**

Енин В.В. совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

<дата > в <данные изъяты> на ул. <адрес> в нарушение п. 2.3.2 ПДД РФ Енин В.В. не выполнил законного требования должностного уполномоченного лица о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при отсутствии в его действиях уголовно наказуемого деяния.

В судебное заседание Енин В.В., надлежаще извещенный о времени и месте рассмотрения дела, не явился, о причинах неявки не сообщил, ходатайство об отложении рассмотрения дела не заявил.

На основании ч.2 ст.25.1, ст.25.15 КоАП РФ считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие Енина В.В., надлежаще извещенного о месте и времени рассмотрения дела, не ходатайствовавшего об отложении рассмотрения дела, поскольку его неявка не препятствует всестороннему, полному и объективному выяснению всех обстоятельств дела.

Исследовав материалы дела, мировой судья пришёл к выводу о том, что совершение Ениным В.В. административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами.

Протоколом < номер > об административном правонарушении от <дата >, согласно которому <дата > в <данные изъяты> на <адрес> п. 2.3.2 ПДД РФ Енин В.В. не выполнил законного требования должностного уполномоченного лица о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, медицинского освидетельствования на состояние опьянения. <дата > в <данные изъяты> Енин В.В. управлял транспортным средством с явными признаками опьянения: запах алкоголя изо рта, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица. Действия Енина В.В. не содержат уголовно наказуемого деяния (л.д. 1).

Протоколом < номер > об отстранении от управления транспортным средством от <дата >, согласно которому основанием для отстранения Енина В.В. послужило наличие достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения при наличии запаха алкоголя изо рта, нарушении речи, резкого изменения окраски кожных покровов лица (л.д. 2).

Актом < номер > освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от <дата >, согласно которому основанием освидетельствования послужили наличие запаха алкоголя изо рта, нарушении речи, резкого изменения окраски кожных покровов лица. Освидетельствование с применением технического средства ALCOTEST 6810 ARBE 0402 не проводилось (л.д.3).

Протоколом < номер > о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от <дата >, согласно которому Енин В.В. в связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения направлен для прохождения медицинского освидетельствования (л.д.4).

Актом < номер > медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического и иного токсического) от <дата >, из которого следует, что Енин В.В. при проведении исследования с помощью технического средства измерения АКПЭ 01 Мета регистрационный номер < номер > от <дата > зафиксирована фальсификация выдоха, от медицинского освидетельствования отказался (л.д.5).

Видеозаписями управления Ениным В.В. транспортным средством, отстранения Енина В.В. от управления транспортным средством, освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, направления на прохождение медицинского освидетельствования, просмотренными в судебном заседании (компакт-диск л.д.8).

Согласно дополнению к протоколу об административном правонарушении, составленному <дата > по ст.12.26 ч.1 КоАП РФ в отношении Енина В.В., он получил водительское удостоверение < номер > выдано <дата >, за совершение административных правонарушений по ст.12.8, ст.12.26, ст.12.15 КоАП РФ, по ст.264.1, ч.2, ч.4 ст.264 УК РФ ранее не привлекался (л.д.9).

Согласно сведениям ГИБДД Енин В.В. < номер > привлечен к административной ответственности по ст.12.17 КоАП РФ (л.д.10).

Согласно сведениям ИЦ МВД России по Республике Крым Енин В.В. к уголовной ответственности не привлекался (л.д.11).

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных КоАП РФ процессуальных требований, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела. Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным лицом.

Пунктом 2.3.2 Правил дорожного движения РФ предусмотрено, что водитель обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно п. 2 Правил освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 21.10.2022 № 1882 (далее – Правила), должностные лица, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, - также должностные лица военной автомобильной инспекции в присутствии 2 понятых либо с применением видеозаписи проводят освидетельствование на состояние алкогольного опьянения лица, которое управляет транспортным средством соответствующего вида, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, и (или) неустойчивость позы, и (или) нарушение речи, и (или) резкое изменение окраски кожных покровов лица, и (или) поведение, не соответствующее обстановке), а также лица, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - водитель транспортного средства).

В соответствии с п. «а» п.8 указанных Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Из вышеуказанного усматривается, что сотрудник ДПС имеет право направить водителя на медицинское освидетельствование по своей инициативе, при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В соответствии пп.3 п.19 Приказа Министерства здравоохранения России от 18.12.2015 №933н «О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) медицинское заключение «от медицинского освидетельствования отказался» выносится в случаях фальсификации выдоха.

В силу абзаца 8 пункта 11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование. Факт такого отказа должен быть зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения или акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также в протоколе об административном правонарушении.

С учётом установленных по делу обстоятельств требования указанных норм Ениным В.В. не соблюдены.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Енина В.В. установлена.

Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным лицом в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, в нем указаны все сведения, необходимые для рассмотрения дела.

Каких-либо противоречий во времени составления протоколов и направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения не установлено, хронология составления процессуальных документов не нарушена.

Меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении применены к Енину В.В. в соответствии с требованиями статьи 27.12 КоАП РФ, видеофиксация при отстранении от управления транспортным средством, освидетельствовании на состояние алкогольного опьянения и направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения должностным лицом обеспечена.

Таким образом, действия Енина В.В. содержат состав административного правонарушения и подлежат квалификации по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ – невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения при отсутствии в его действиях уголовно наказуемого деяния.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность Енина В.В., не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, признается повторное совершение однородного административного правонарушения.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьёй не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение, обстоятельство, отягчающее административную ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Енина Валентина Владимировича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 7 (семь) месяцев.

Административный штраф в сумме 30000 (тридцать тысяч) рублей следует уплатить по следующим реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (ОМВД России по Первомайскому району), ИНН 9106000102, КПП 910601001, р/с 03100643000000017500 в Отделение Республика Крым Банка России, КБК 18811601123010001140, БИК 013510002, ОКТМО 35635401, УИН 18810491232400000388.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В силу ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Согласно частям 1 и 2 ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания. В случае уклонения лица, лишённого права управления транспортными средствами, от сдачи соответствующего удостоверения срок лишения права управления транспортными средствами прерывается. Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения.

Возложить исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортными средствами на отделение ГИБДД ОМВД России по Первомайскому району, куда обязать Енина В.В. сдать водительское удостоверение на право управления транспортными средствами в течение 3-х рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу, а в случае утраты - сообщить об этом в указанный орган в тот же срок.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Оконова