Дело № 5-60-166/2023

УИД 91MS0060-01-2023-000413-90

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 13 апреля 2023 г.

Мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконова Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: 296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Свердлика Юрия Алексеевича, <персональные данные>, личность которого установлена на основании материалов дела,

**у с т а н о в и л :**

Свердлик Ю.А. совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

<дата > в <данные изъяты> в <адрес> Свердлик Ю.А., управляя транспортным средством мопедом Ямаха с признаками опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица, освидетельствован на состояние алкогольного опьянения с помощью технического средства измерения Юпитер-К №012430, результат составил 0,00 мг/л выдыхаемого воздуха, не выполнил законного требования должностного уполномоченного лица о прохождении освидетельствования медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при отсутствии в его действиях уголовно наказуемого деяния, нарушив п. 2.3.2 ПДД РФ.

В судебное заседание Свердлик Ю.А., надлежаще извещенный о времени и месте рассмотрения дела, не явился, о причинах неявки не сообщил, ходатайство об отложении рассмотрения дела не заявил.

На основании ч.2 ст.25.1, ст.25.15 КоАП РФ считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие Свердлика Ю.А., надлежаще извещенного о месте и времени рассмотрения дела, не ходатайствовавшего об отложении рассмотрения дела, поскольку его неявка не препятствует всестороннему, полному и объективному выяснению всех обстоятельств дела.

Исследовав материалы дела, мировой судья пришёл к выводу о том, что совершение Свердликом Ю.А. административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами.

Протоколом < номер > об административном правонарушении от <дата >, согласно которому <дата > в <данные изъяты> мин. в <адрес> Свердлик Ю.А., управляя транспортным средством мопедом < марка транспортного средства > с признаками опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица, освидетельствован на состояние алкогольного опьянения с помощью технического средства измерения Юпитер-К №< номер >, результат составил 0,00 мг/л выдыхаемого воздуха, не выполнил законного требования должностного уполномоченного лица о прохождении освидетельствования медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при отсутствии в его действиях уголовно наказуемого деяния, нарушив п. 2.3.2 ПДД РФ (л.д. 1).

Протоколом < номер > об отстранении от управления транспортным средством от <дата >, согласно которому основанием для отстранения Свердлика Ю.А. послужило наличие достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения при наличии резкого изменения окраски кожных покровов лица (л.д.2).

Актом < номер >освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от <дата >, согласно которому основанием освидетельствования Свердлика Ю.А. послужили наличие резкого изменения окраски кожных покровов лица. Результат освидетельствование с применением технического средства измерения Юпитер-К №< номер > составил 0,00 мг/л в выдыхаемом воздухе (л.д.3).

Протоколом < номер > о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от <дата >, согласно которому Свердлик Ю.А. в связи с наличием достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения направлен для прохождения медицинского освидетельствования, пройти которое отказался (л.д.4).

Видеозаписью отстранения Свердлика Ю.А. от управления транспортным средством, освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, направления его на прохождение медицинского освидетельствования, просмотренной в судебном заседании (компакт-диск л.д.9).

Согласно справке от <дата > Свердлик Ю.А. к административной ответственности по ч.1 ст.12.26, ч.1 ст.12.8, ст.12.27 КоАП РФ, к уголовной ответственности по ч.2, 4, 6 ст.264, ст.264.1 УК РФ не привлекался (л.д.6).

Письменными объяснениями Свердлика Ю.А. (л.д.8).

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных КоАП РФ процессуальных требований, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела. Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным лицом.

Пунктом 2.3.2 Правил дорожного движения РФ предусмотрено, что водитель обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно п. 2 Правил освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 21.10.2022 № 1882 (далее – Правила), должностные лица, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, - также должностные лица военной автомобильной инспекции в присутствии 2 понятых либо с применением видеозаписи проводят освидетельствование на состояние алкогольного опьянения лица, которое управляет транспортным средством соответствующего вида, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, и (или) неустойчивость позы, и (или) нарушение речи, и (или) резкое изменение окраски кожных покровов лица, и (или) поведение, не соответствующее обстановке), а также лица, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - водитель транспортного средства).

В соответствии с п. «в» п.8 указанных Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Из вышеуказанного усматривается, что сотрудник ДПС имеет право направить водителя на медицинское освидетельствование по своей инициативе, при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

С учётом установленных по делу обстоятельств требования указанных норм Свердликом Ю.А. не соблюдены.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Свердлика Ю.А. установлена.

Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным лицом в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, в нем указаны все сведения, необходимые для рассмотрения дела.

Каких-либо противоречий во времени составления протоколов и направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения не установлено, хронология составления процессуальных документов не нарушена.

Меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении применены к Свердлика Ю.А. в соответствии с требованиями статьи 27.12 КоАП РФ, видеофиксация при отстранении от управления транспортным средством, проведении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения должностным лицом обеспечена.

Таким образом, действия Свердлика Ю.А. содержат состав административного правонарушения и подлежат квалификации по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ – невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения при отсутствии в его действиях уголовно наказуемого деяния.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Свердлика Ю.А., не установлено.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьёй не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Свердлика Юрия Алексеевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Административный штраф в сумме 30000 (тридцать тысяч) рублей следует уплатить по следующим реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю), КПП 910201001, ИНН 9102003230, ОКТМО 35701000, к/с 03100643000000017500, в Отделение Республика Крым Банка России, БИК 013510002, к/с 40102810645370000035, КБК 18811601123010001140, УИН 18810491235000002254.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В силу ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Согласно частям 1 и 2 ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания. В случае уклонения лица, лишённого права управления транспортными средствами, от сдачи соответствующего удостоверения срок лишения права управления транспортными средствами прерывается. Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения.

Возложить исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортными средствами на отделение ГИБДД МО МВД России «Красноперекопский», куда обязать Свердлика Ю.А. сдать водительское удостоверение на право управления транспортными средствами в течение 3-х рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу, а в случае утраты - сообщить об этом в указанный орган в тот же срок.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Оконова