Дело № 5-60-166/2025

УИД 91MS0060-01-2025-001183-43

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о назначении административного наказания

г. Красноперекопск 10 июля 2025 г.

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым, мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Мердымшаева Д.Р., рассмотрев в помещении суда по адресу: 296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Пачина Виктора Михайловича, <персональные данные>

у с т а н о в и л :

Пачин В.М. совершил правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

09.07.2025 в 02 час. 15 мин. в с <адрес> Пачин В.М., управляя транспортным средством < марка транспортного средства > с государственным регистрационным знаком < номер > с признаками опьянения, не имея права управления транспортными средствами, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при отсутствии в его действиях уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Пачину В.М. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ, а также положения ст. 51 Конституции РФ. Отвода судьи и ходатайств, в том числе о ведении протокола судебного заседания, не поступило. Пачин В.М. вину признал, пояснил, что управлял автомобилем с признаками опьянения, отказался от освидетельствования, водительского удостоверения не получал, просил строго не наказывать.

Исследовав материалы дела, выслушав объяснения Пачина В.М. мировой судья пришёл к выводу о том, что совершение Пачиным В.М. административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами: протоколом 82 АП № об административном правонарушении от 09.07.2025 и дополнением к нему (л.д. 3, 13); протоколом 82 ОТ № об отстранении от управления транспортным средством от 09.07.2025 (л.д.4); актом 82 АО № освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 09.07.2025 (л.д.5); протоколом 82 МО № о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 09.07.2025, согласно которому Пачин В.М. отказался от медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д.6); протоколом 82 ПЗ № задержании транспортного средства от 09.07.2025 (л.д.7); рапортом оперуполномоченного СОП № 1 дислокация г. Армянск Плоским Т.В.; сведениями ИЦ МВД по Республике Крым (л.д.10-11), видеозаписью отказа Пачина В.М. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения от 09.07.2025 (компакт-диск, л.д. 12); сведениями базы «ФИС ГИБДД М», согласно которым Пачин В.В. водительское удостоверение не получал, не является лицом, подвергнутым к административной ответственности по ст. 12.8 ч.1 и ст. 12.26 ч.1 КоАП РФ (л.д. 13,14,15).

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях процессуальных требований, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела. Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным лицом, копия протокола об административном правонарушении вручена правонарушителю в день составления, его права соблюдены.

Пунктом 2.1.1 Правил дорожного движения РФ, утвержденными постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090, водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Пунктом 2.3.2 Правил дорожного движения РФ предусмотрено, что водитель обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

С учётом установленных по делу обстоятельств, требования указанных норм Пачиным В.М. не соблюдены.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Пачина В.М. установлена.

Таким образом, действия Пачина В.М. содержат состав административного правонарушения, предусмотренного по ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при отсутствии в действии (бездействии) уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьёй не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Пачин В.М. неженат, официально не работает, ограничений к отбыванию административного ареста не имеет. Оснований, в силу которых в соответствии с ч.2 ст.3.9 КоАП РФ административный арест в отношении Пачина В.М. не может применяться, не установлено, поскольку к категории лиц, в отношении которых не может применяться арест, не относится.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, признается признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного Пачиным В.М. административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение, обстоятельство, смягчающее ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

п о с т а н о в и л :

Пачина Виктора Михайловича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

 Исполнение административного ареста возложить на Межмуниципальный отдел МВД России «Красноперекопский».

 Срок административного ареста Пачина В.М. исчислять с момента задержания.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья (подпись) Д.Р. Мердымшаева

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвела

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Оконова

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_г.