Дело № 5-60-173/2021

УИД 91MS0060-01-2021-000627-95

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

11 июня 2021 года г. Красноперекопск

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым - мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым (Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Матюшенко М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Коржук Любови Александровны, «…»,

УСТАНОВИЛ:

10 июня 2021 года в 20 ч 30 мин по ул. «…» Коржук Л.А. управляла принадлежащим ей транспортным средством – мопедом «…», без государственного регистрационного знака, находясь в состоянии опьянения и не имея права управления транспортными средствами.

В судебном заседании Коржук Л.А. были разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ, выяснено, что в услугах защитника и переводчика она не нуждается, отводов и ходатайств не заявила, вину признала, указала, что действительно управляла мопедом в состоянии опьянения, водительское удостоверение никогда не получала.

Выслушав Коржук Л.А., исследовав материалы дела, суд считает, что событие правонарушения подтверждают материалы дела:

- протокол об административном правонарушении 82 АП № «…» от 10.06.2021(л.д. 3),

- бумажный носитель с результатом продутия газоанализатора 0,97 мг/л абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе (л.д. 4),

- протокол 82 ОТ № 024288 об отстранении от управления транспортным средством (л.д. 5),

- акт 82 АО № 016641 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, согласно которому установлено состояние алкогольного опьянения Коржук Л.А., с результатом освидетельствования она была согласна, о чем указала в акте (л.д. 6),

- требование ИЦ МВД Республики Крым, согласно которому Коржук Л.А.не имеет судимости по [ч.ч. 2](consultantplus://offline/ref=4FD9060F0C6F4F6846C45680489E489073F8222995A9EE6EF05E90D70DBCAA426542B2D15E1B95B03F7DBB98AE6C7D3CF12D8C0424412527HBc3K), [4](consultantplus://offline/ref=4FD9060F0C6F4F6846C45680489E489073F8222995A9EE6EF05E90D70DBCAA426542B2D15E1B95BF397DBB98AE6C7D3CF12D8C0424412527HBc3K), [6 статьи 264](consultantplus://offline/ref=4FD9060F0C6F4F6846C45680489E489073F8222995A9EE6EF05E90D70DBCAA426542B2D15E1B95BF3D7DBB98AE6C7D3CF12D8C0424412527HBc3K) и [статье 264.1](consultantplus://offline/ref=4FD9060F0C6F4F6846C45680489E489073F8222995A9EE6EF05E90D70DBCAA426542B2D156199DBC6C27AB9CE7387023F13492013A41H2c5K) УК РФ (л.д.7),

- дополнение к протоколу, в соответствии с которым Коржук Л.А.согласно базы «ФИС ГИБДД М» водительское удостоверение ранеене получала, к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26, ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ не привлекалась (л.д. 8),

- письменные объяснения Тихоновой А.В. (л.д. 10),

- копия письменных объяснений Коржук Л.А. (л.д. 12),

- видеозапись, просмотренная в судебном заседании (диск, л.д. 13),

- справка ОГИБДД по правонарушениям, согласно которой ранее к административной ответственности Коржук Л.А. не привлекалась (л.д. 14).

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

Согласно пункту 3 «Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26 июня 2008 г. № 475 (далее – Правила), достаточными основаниями полагать, что водитель находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Согласно п. 2.1.1 ПДД РФ водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Согласно п. 2.7 ПДД РФ водителю запрещается: управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Действия Коржук Любови Александровны мировой судья квалифицирует по части 3 статьи 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность (часть 2 статьи 4.1 КоАП РФ).

Обстоятельствами, смягчающими ответственность мировой судья признает признание вины, наличие несовершеннолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих ответственность, не установлено.

Судом установлено, что Коржук Л.А. является матерью-одиночкой несовершеннолетнего «…», «…» г.р. («…» лет). С учетом изложенного, с целью исключения ситуации оставления ребенка без надзора и опеки, судсчитает необходимым назначить административное наказание, предусмотренное санкцией ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 30.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Коржук Любовь Александровну признать виновной в совершении административного правонарушения по ч. 3 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей.

Административный штраф в сумме 30000 (тридцать тысяч) рублей следует уплатить по следующим реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (МО МВД России «Красноперекопский»), ЕКС 40102810645370000035 в Отделение Республика Крым Банка России УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9106000078, КПП 910601001, ОКТМО 35718000, БИК 013510002, кор/сч. 03100643000000017500, КБК 18811601121010001140, УИН 18810491212100002085.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 60Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП Российской Федерации, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП Российской Федерации.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП Российской Федерации неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым втечение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

Мировой судья: М.В. Матюшенко