Дело № 5-60-177/2021

УИД 91MS0060-01-2021-000660-93

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

16 июня 2021 г. г. Красноперекопск

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым, мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Матюшенко М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Руденко Татьяны Владимировны, «…»,

УСТАНОВИЛ:

Руденко Т.В. совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым от 28.02.2019 по делу № 5-60-91/2019, вступившим в законную силу 12.03.2019, Руденко Т.В. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ с назначением наказания в виде обязательных работ на срок 20 часов.

Постановлением судебного пристава-исполнителя от 19.03.2019 возбуждено исполнительное производство в отношении Руденко Т.В., постановлениями судебного пристава-исполнителя от 11.04.2019 и от 21.04.2021 Руденко Т.В. направлена к месту отбывания обязательных работ в администрацию «…» сельского поселения «…» района Республики Крым.

За период с «…» по «…» Руденко Т.В. к отбыванию обязательных работ приступила, однако отработала 11 часов, по состоянию на 16.06.2021 не отработано 9 часов обязательных работ.

В судебном заседании Руденко Т.В. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ, выяснено, что в услугах защитника и переводчика она не нуждается, отводов и ходатайств не заявила, вину не признала, пояснила, что она не уклонялась от отбывания обязательных работ, ей было назначено отбывание обязательных работ по разным делам, сначала она отрабатывала, в последующем не отбыла обязательные работы в связи с ушибом ноги, при этом в больницу не обращалась, кроме того, ей необходимо было оплачивать коммунальные услуги и алименты, в связи с чем она пошла работать на поля, а не отрабатывать обязательные работы.

Выслушав Руденко Т.В., исследовав материалы дела, прихожу к выводу о том, что её вина в совершении вменяемого правонарушения подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении от 16.06.2021(л.д. 1); копией постановления по делу об административном правонарушении от 28.02.2019 в отношении Руденко Т.В. по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ (л.д. 2); копией постановления о возбуждении исполнительного производства от 19.03.2019(л.д. 3); копией постановления о направлении кместу отбытия наказания от 11.04.2019, согласно которому Руденко Т.В. направлена в администрацию «…» сельского поселения «…» района Республики Крым и обязана приступить к отбыванию административного наказания в виде обязательных работ не позднее 16.04.2019 (л.д. 4); копией анкеты (л.д. 5); копией памятки лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ (л.д. 6); копией предупреждения об ответственности по ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ (л.д. 7), копией постановления о направлении к месту отбытия наказания от 21.04.2021, согласно которому Руденко Т.В. направлена в администрацию «…» сельского поселения «…» района Республики Крым и обязана приступить к отбыванию административного наказания в виде обязательных работ не позднее 22.04.2021 (л.д. 8); копией справки администрации Воинского сельского поселения Красноперекопского района Республики Крым, согласно которой в период с 22.04.2021 по 17.05.2021 05.2021 Руденко Т.В. отработано 71 час обязательных работ, в период с 18.05.2021 по 08.06.2021 отсутствует на рабочем месте без объяснения причин (л.д. 9), копией графика (л.д. 12), копией справки администрации «…» сельского поселения «…» района Республики Крым, согласно которой по состоянию на 16.06.2021 не отработано 29 часов обязательных работ (л.д. 10), копией графика (л.д. 12), копией распоряжения о приеме на работу Руденко Т.В. (л.д. 13), письменными объяснениями Руденко Т.В. (л.д. 14).

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

В силу ч. 8 ст. 109.2 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» в случае уклонения должника от отбывания обязательных работ, выразившегося в невыходе на обязательные работы без уважительных причин и нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которую должник направлен для отбывания обязательных работ, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении в соответствии с [Кодексом](consultantplus://offline/ref=D9AEC96373BE7821279F19F7647C0E52489D6FE918BA44DD8789EAD9CC3F8C3CA35D7428898DE26DxBC0L) Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия Руденко Татьяны Владимировны мировой судья квалифицирует по ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ – уклонение от отбывания обязательных работ.

Доводы Руденко Т.В. о том, что она не отбыла обязательные работы по уважительным причинам, ничем, кроме её слов, не подтверждаются.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность Руденко Т.В. мировым судьей не установлено.

Разрешая вопрос о виде и размере административного наказания, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Согласно ч.1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

п о с т а н о в и л:

Руденко Татьяну Владимировну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренногоч. 4 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей наказание в виде административного ареста на срок 1 (одни) сутки.

Исполнение административного ареста возложить на МО МВД России «Красноперекопский».

Срок административного ареста Руденко Т.В.исчислять с момента задержания.

Постановление может быть обжаловано через мирового судью судебного участка № 60Красноперекопского судебного района Республики Крым либо непосредственно в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья М.В. Матюшенко