Дело № 5-60-178/2021

УИД 91MS0060-01-2021-000681-30

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

 8 июля 2021 г. г. Красноперекопск

 Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым, мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Матюшенко М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

 Шимкив Александра Евстафьевича, 15 июня 1961 года рождения, уроженца пос. Гаспра г. Ялта Крымской области, гражданина РФ, привлекавшегося к административной ответственности по ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ, проживающего по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Фрунзе, д. 43/2, кв. 34,

 УСТАНОВИЛ:

 Шимкив А.Е., являясь директором общества с ограниченной ответственностью «ЗАВОД БЭТА-ВЕТА КРЫМ», совершил правонарушение, предусмотренное ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

 ООО «ЗАВОД БЭТА-ВЕТА КРЫМ» зарегистрировано ИФНС России по г. Симферополю 01.09.2015 с присвоением ОГРН 1159102116370, ИНН 9106011560 по адресу: 296000, Республика Крым, г. Красноперекопск, ул. Фрунзе, д. 60.

 В рамках контрольных мероприятий, направленных на проверку устранения ранее выявленных фактов недостоверности сведений, содержащихся в ЕГРЮЛ, 19.04.2021 межрайонной ИФНС России № 2 по Республике Крым проведен повторный осмотр места регистрации юридического лица ООО «ЗАВОД БЭТА-ВЕТА КРЫМ» по адресу: 296000, Республика Крым, г. Красноперекопск, ул. Фрунзе, д. 60. По результатам осмотра адреса составлен акт обследования адреса места нахождения юридического лица от 19.04.2021. В результате обследования установлено, что по данному адресу находится территория, огороженная забором (производственного характера), руководитель, должностные лица или сотрудники Общества по заявленному адресу не находятся, таблички с наименованием и информационные указатели не обнаружены. ООО «ЗАВОД БЭТА-ВЕТА КРЫМ» по адресу: 296000, Республика Крым, г. Красноперекопск, ул. Фрунзе, д. 60 не находится. Таким образом, по состоянию на 19.04.2021 генеральный директор ООО «ЗАВОД БЭТА-ВЕТА КРЫМ» Шимкив А.Е. свою обязанность по изменению в ЕГРЮЛ сведений об адресе места нахождения ООО «ЗАВОД БЭТА-ВЕТА КРЫМ» не исполнил.

 Данное правонарушение является повторным, поскольку постановлением начальника Межрайонной ИФНС России № 9 по Республике Крым от 18.11.2020, вступившим в законную силу 09.12.2020, генеральный директор ООО «ЗАВОД БЭТА-ВЕТА КРЫМ» Шимкив А.Е. признан виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ, с назначением наказания в виде административного штрафа в размере 5000,00 рублей, штраф не уплачен.

 В судебное заседание Шимкив А.Е. не явился, извещался по месту жительства, указанному в протоколе об административном правонарушении, с указанного адреса места жительства Шимкив А.Е. вернулся конверт с судебной повесткой с отметкой почтового отделения – «истек срок хранения». В соответствии с п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 5 от 24 марта 2005 года «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда с указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение о том, что оно фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения. Ходатайство об отложении рассмотрения дела Шимкив А.Е. не заявлено. В связи с изложенным, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Шимкив А.Е.

 Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующим выводам.

 В соответствии с п. п. 2, 3 ст. 54 Гражданского кодекса Российской Федерации место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации и указывается в его учредительных документах.

 Положением о Федеральной налоговой службе, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 30.09.2004 № 506 закреплено, что служба является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим государственную регистрацию юридических лиц, физических лиц в качестве индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств.

 Государственная регистрация юридических лиц осуществляется уполномоченными регистрирующими органами в соответствии с Федеральным законом от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

 В соответствии с пунктом «в» части 1 статьи 5 указанного Федерального закона сведения об адресе государственной регистрации юридического лица в пределах места нахождения юридического лица должны содержаться в Едином государственном реестре юридических лиц.

 Согласно пункту 4 статьи 5 вышеуказанного Федерального закона записи вносятся в государственные реестры на основании документов, представленных при государственной регистрации. Каждой записи присваивается государственный регистрационный номер, и для каждой записи указывается дата внесения ее в соответствующий государственный реестр. При несоответствии указанных в пунктах 1 и 2 настоящей статьи сведений государственных реестров сведениям, содержащимся в документах, представленных при государственной регистрации, сведения, указанные в пунктах 1 и 2 настоящей статьи, считаются достоверными до внесения в них соответствующих изменений.

 В соответствии с п. 1 ст. 6 Закона № 129-ФЗ, содержащиеся в государственных реестрах сведения и документы являются открытыми и общедоступными, за исключением сведений, доступ к которым ограничен в соответствии с абзацами вторым и третьим настоящего пункта, а также с Федеральным законом от 3 августа 2018 года № 290-ФЗ «О международных компаниях и международных фондах».

 То есть сведения из ЕГРЮЛ могут использоваться как гражданином, так и организацией в целях, не противоречащих законодательству. Следовательно, содержащиеся в ЕГРЮЛ сведения должны быть достоверными, поскольку как вносятся, так и предоставляются органами государственной власти, что в свою очередь, уже должно являться гарантией достоверности.

 В силу п. 5 ст. 5 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» юридическое лицо в течение трех рабочих дней с момента изменения сведений об адресе обязано сообщить об этом в регистрирующий орган по месту своего нахождения.

 За непредставление или несвоевременное представление необходимых для включения в государственные реестры сведений, а также за представление недостоверных сведений заявители, юридические лица и (или) индивидуальные предприниматели, несут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации (п. 1 ст. 25 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»).

 Частью 4 статьей 14.25 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за непредставление или представление недостоверных сведений о юридическом лице или об индивидуальном предпринимателе в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в случаях, если такое представление предусмотрено законом.

 Согласно части 5 данной статьи повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи, а также представление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов, содержащих заведомо ложные сведения, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния, влечет в отношении должностных лиц дисквалификацию на срок от одного года до трех лет.

 Факт совершения Шимкив А.Е. административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ, подтверждается собранными по делу доказательствами, а именно:

- протоколом № 112/5 об административном правонарушении от 15.06.2021 (л.д.2-6),

- копией письма о направлении протокола № 02-14/008266 от 15.06.2021 (л.д.7),

- копией списка внутренних почтовых отправлений (л.д. 8, 10-11),

- копией извещения от 19.05.2021 (л.д. 9),

- копией отчета об отслеживании отправления с почтовым идентификатором (л.д. 12),

- копией почтового уведомления (л.д. 13,21),

- копией протокола осмотра объекта недвижимости от 19.04.2021 (л.д. 14-15),

- копией постановления начальника Межрайонной ИФНС России № 9 по Республике Крым № 565 от 18.11.2020, вступившего в законную силу 09.12.2020 (л.д.16-19),

- копией письма № 02-19/014310 от 19.11.2020, о направлении постановления № 565 (л.д. 20),

- копией заявления о государственной регистрации юридического лица (л.д. 22-29),

- копией гарантийного письма ООО «Дары Крыма» (л.д. 29-30),

- копия протокола собрания учредителей (л.д. 31),

- выпиской из ЕГРЮЛ (л.д. 32-38),

- видоезаписью, просмотренной в судебном заседании (л.д. 41).

 Представленные в материалах дела доказательства мировой судья признает допустимыми и достаточными для вывода о виновности Шимкив А.Е. в правонарушении и квалифицирует её действия по ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ, поскольку она повторно не предоставила достоверные сведения о юридическом лице в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

 Следует отметить, что согласно выписке из ЕГРЮЛ (л.д. 32-38) 11.06.2021 в отношении ООО «ЗАВОД БЭТА-ВЕТА КРЫМ» внесена запись о прекращении юридического лица (исключение из ЕГРЮЛ юридического лица в связи с наличием в ЕГРЮЛ сведений о нем, в отношении которых внесена запись о недостоверности).

 Так, согласно ч. 1 ст. 3.11 КоАП РФ дисквалификация заключается в лишении физического лица права замещать должности федеральной государственной гражданской службы, должности государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации, должности муниципальной службы, занимать должности в исполнительном органе управления юридического лица, входить в совет директоров (наблюдательный совет), осуществлять предпринимательскую деятельность по управлению юридическим лицом, осуществлять управление юридическим лицом в иных случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, либо осуществлять деятельность по предоставлению государственных и муниципальных услуг либо деятельность в сфере подготовки спортсменов (включая их медицинское обеспечение) и организации и проведения спортивных мероприятий, либо осуществлять деятельность в области проведения экспертизы промышленной безопасности, либо осуществлять деятельность в области независимой оценки пожарного риска (аудита пожарной безопасности), либо осуществлять деятельность в области проведения экспертизы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, либо осуществлять медицинскую деятельность или фармацевтическую деятельность, либо осуществлять деятельность в области управления многоквартирными домами. Административное наказание в виде дисквалификации назначается судьей.

 В силу ч. 1 ст. 3.11 КоАП РФ дисквалификация заключается в лишении на будущее физического лица права замещать определенную должность. Следовательно, значение имеет наличие статуса должностного лица у гражданина на момент совершения им административного правонарушения, а последующее прекращение указанного статуса не влияет на возможность его привлечения к административной ответственности.

 Прекращение гражданином своей профессиональной деятельности в качестве директора не может являться причиной освобождения его от административной ответственности по ч. 5 ст.14.25 КоАП РФ, поскольку не является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении (статья 24.5 КоАП РФ).

 Административное наказание в виде дисквалификации отвечает названной в статье 3.1 КоАП РФ цели предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами, поскольку заключается в лишении права физического лица замещать соответствующую должность в будущем.

 Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Шимкив А.Е., мировым судьей не установлено.

 При определении размера административного наказания суд принимает во внимание данные о виновном, характер совершенного ним административного правонарушения, считает возможным назначить наказание в виде дисквалификации.

 На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

 Шимкив Александра Евстафьевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде дисквалификации на срок 1 (один) год.

 Разъяснить, что согласно положениям статьи 32.11 КоАП РФ постановление о дисквалификации должно быть немедленно после вступления постановления в законную силу исполнено лицом, привлеченным к административной ответственности.

 Исполнение постановления о дисквалификации производится путем прекращения договора (контракта) с дисквалифицированным лицом.

 При заключении договора (контракта) уполномоченное заключить договор (контракт) лицо обязано запросить информацию о наличии дисквалификации физического лица в органе, ведущем реестр дисквалифицированных лиц.

 Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

 Мировой судья: М.В. Матюшенко