Дело № 5-60-178/2024

УИД: 91MS0060-01-2024-000795-27

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 28 мая 2024 г.

Мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконова Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: Республика Крым, г. Красноперекопск, 10 мкр., д. 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), в отношении

Пасищук Татьяны Тарасовны, <персональные данные>,

**у с т а н о в и л :**

Пасищук Т.Т. совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым от 07.11.2023, вступившим в законную силу 18.11.2023, за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.20.25 КоАП РФ, Пасищук Т.Т. назначено административное наказание в виде обязательных работ на срок 20 часов. 23.11.2023 возбуждено исполнительное производство, Пасищук Т.Т. направлена в Воинский сельский совет Красноперекопского района Республики Крым по месту фактического проживания для отбывания обязательных работ. Пасищук Т.Т. обязана приступить к отбыванию обязательных работ не более 4 часов в день не позднее 03.12.2023.

18.04.2024 вынесено постановление о направлении Пасищук Т.Т., которой назначено административное наказание в виде обязательных работ, к месту отбытия наказания с возложением обязанности приступить в Воинском сельском совете к отбыванию обязательных работ не позднее 22.04.2024. В период с 07.05.2024 по 13.05.2024 Пасищук Т.Т. отработала 12 часов обязательных работ.

14.05.2024 Пасищук Т.Т. уклонилась от отбывания обязательных работ.

В судебном заседании Пасищук Т.Т. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст.51 Конституции РФ. Отвода судьи и ходатайств не поступило. Пасищук Т.Т. в суде вину в совершении правонарушения не признала и пояснила, что отработала обязательные работы 19.04.2024, 06.05.2024, 07.05.2024, 08.05.2024 по 4 часа. Осталось неотработанных 12 часов обязательных работ. Не выходила на обязательные работы 09.05.2024, 10.05.2024, 11.05.2024, так как были выходные дни. С 12.05.2024 находилась на лечении, при этом больничный ей не открыли. Не выходила на работы, так как возила сожителя, которые самостоятельно не передвигается, в больницу для оформления инвалидности. О причинах невыхода на обязательные работы устно сообщала работнику сельского совета.

Допрошенный в судебном заседании судебный пристав-исполнитель Ткаченко О.Ю. пояснила, что Пасищук Т.Т. отработала частично обязательные работы в количестве 12 часов. С 14.05.2024 не выходила на обязательные работы, об уважительных причинах не сообщала в администрацию Воинского сельского поселения.

Исследовав представленные материалы, исполнительное производство, выслушав лиц, участвующих в деле, прихожу к выводу о том, что вина Пасищук Т.Т. подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом № 159/24/82015-АП об административном правонарушении от 28.05.2024 в отношении Пасищук Т.Т. по ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ (л.д. 1); копией постановления по делу №5-60-412/2023 от 07.11.2023 о назначении Пасищук Т.Т. административного наказания по ч. 1 ст.20.25 КоАП РФ в виде обязательных работ (л.д. 2); копией постановления от 23.11.2023 о возбуждении в отношении Пасищук Т.Т. исполнительного производства № 122079/23/82015-ИП (л.д. 3); копией постановления о направлении к месту отбытия наказания от 18.04.2024 (л.д. 4); копией анкеты от 18.04.2024 (л.д.5); копией памятки лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ (л.д. 6); копией письменного предупреждения (л.д. 7); копией сообщения администрации Воинского сельского поселения от 28.05.2024, от 24.04.2024, от 20.05.2024; копией табеля выхода Пасищук Т.Т., которая отбывает обязательные работы в администрации Воинского сельского поселения май 2024 г.

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела. Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным лицом, копия протокола об административном правонарушении вручена правонарушителю в день составления, ее права соблюдены.

Анализируя представленные доказательства, признавая вину Пасищук Т.Т. доказанной, мировой судья квалифицирует его действия по ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ – уклонение от отбывания обязательных работ.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

В силу ст. 4.2 КоАП РФ обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья признаёт наличие несовершеннолетнего и малолетнего детей.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, признается повторное совершение однородного административного правонарушения.

Разрешая вопрос о виде и размере административного наказания, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновной, семейное и материальное положение, обстоятельства, смягчающее и отягчающее административную ответственность.

Изучением личности Пасищук Т.Т. установлено, что она замужем, проживает с несовершеннолетним сыном П.А.Н., <персональные данные> и малолетней дочерью П. К.Н., <персональные данные>, работает без оформления на полевых работах, инвалидности не имеет.

Принимая во внимание ограничение, предусмотренное ч.2 ст.3.9 КоАП РФ, административный арест не может быть применен в отношении Пасищук Т.Т., имеющей малолетнюю дочь П.К.Н., <персональные данные>.

Именно наказание в виде штрафа, а не иное более строгое наказание, соответствует характеру правонарушения, обстоятельствам его совершения и личности правонарушителя, его материальному положению, будет отвечать целям предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Пасищук Татьяну Тарасовну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 150000 (сто пятьдесят тысяч) рублей.

Административный штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), ИНН 9102013284, КПП 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35718000, КБК 82811601073010019140, УИН 0410760300605001782420132.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Разъяснить, что в соответствии с ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Оконова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвела

помощник мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Н.В. Кулик

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Оконова

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2024 г.