Дело № 5-60-179/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

23 апреля 2019 года

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым, исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым (Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Матюшенко М.В., при секретаре Белковой Н.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Грабко Александра Александровича, <…>

УСТАНОВИЛ:

29.01.2019 года в 01 час. 20 мин. на 142 км. а/д граница с Украиной-Джанкой-Феодосия-Керчь АЗС «Таврида» Грабко А.А. управлял принадлежащим ему транспортным средством <…>, государственный регистрационный знак <…>, находясь в состоянии опьянения и не имея права управления транспортными средствами, при отсутствии в его действиях уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Грабко А.А. изначально вину признал, однако далее пояснил, что водителем транспортного средства он не являлся, а водителем был малознакомый ему парень Артур, более точных данных которого он назвать не может. Сотрудники ГИБДД подъехали на АЗС «Таврида», в этот момент он, Грабко А.А., подкачивал колеса своего автомобиля, он сказал сотруднику ГИБДД, что он не является водителем, что водителем является Артур, который находится в магазине, но когда Грабко зашел в магазин позвать Артура, его там не оказалось. Указал, что всего в автомобиле было пять человек, он сидел в автомобиле сзади за водителем, впереди них автомобиль сотрудников ГИБДД не передвигался. Водительского удостоверения Грабко никогда не получал, при отстранении от управления транспортным средством возражений не высказывал, потому что сотрудники ГИБДД сказали, что иначе заберут автомобиль на штраф-площадку.

Должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, инспектор ДПС ОГИБДД МО МВД России «Красноперекопский» <…>пояснил, что в ночь с 28 на 29 января 2019 года он нес службу совместно с инспектором Ткаченко, двигались в направлении Симферополя, заметили сзади идущий автомобиль, который через сплошную линию дорожной разметки повернул на АЗС «Таврида», из-за руля автомобиля вышел Грабко, сразу стал подкачивать колеса, еще вышли четыре человека из автомобиля, Грабко отрицал, что он был водителем, ни на кого в качестве водителя при этом не указывая, Бородатый А.А. спросил пассажиров, является ли кто-либо из них водителем данного автомобиля, они сказали, что нет. При отстранении от управления транспортным средством Грабко никаких возражений не высказывал, продул газоанализатор, с результатом согласился.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля инспектор ДПС ОГИБДД МО МВД России «Красноперекопский» <…>. пояснил, что зимой 2019 года он работал в ночь с инспектором Бородатым А.А., ехали в сторону Ишуни, сзади их автомобиля через сплошную линию дорожной разметки автомобиль повернул на АЗС «Таврида», они развернулись и также поехали на АЗС, из-за руля указанного автомобиля вышел Грабко А.А., также из автомобиля вышли пассажиры, 3-4 человека, далее с Грабко общался и составлял процессуальные документы ИДПС Бородатый А.А.

Выслушав Грабко А.А., должностное лицо <…> свидетеля <…>., исследовав материалы дела, суд считает, что событие правонарушения подтверждают материалы дела: протокол об административном правонарушении 82 АП № 021623 от 29.01.2019 года, в котором изложены обстоятельства дела и письменные объяснения Грабко А.А. «согласен» (л.д. 3), результат алкотестера «Драгер» 0,45 мг/л абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе (л.д. 4), протокол 61 АМ 414401 об отстранении от управления транспортным средством, согласно которому 29.01.2019 года в 01 час 20 минут Грабко А.А. был отстранён от управления транспортным средством в связи с наличием признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, нарушение речи). Каких-либо замечаний Грабко А.А.в данном протоколе не содержится (л.д. 5), акт 61АА141466 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д. 6), диск с видеозаписью, просмотренной в судебном заседании (л.д.8), дополнение к протоколу, из которого усматривается, что водительское удостоверение Грабко А.А. не получал, ранее к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26, ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ не привлекался (л.д. 9), справка ОГИБДД по нарушениям (л.д. 11).

Исследовав и проанализировав представленные доказательства, мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела.

Согласно пункту 2.1.1 ПДД РФ водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Согласно пункту 2.7 ПДД РФ водителю запрещается: управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Действия Грабко Александра Александровича мировой судья квалифицирует по части 3 статьи 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

К доводам Грабко А.А. о том, что он не являлся водителем транспортного средства, суд относится критически и расценивает их как способ защиты. Данные доводы опровергаются совокупностью исследованных судом доказательств, в том числе, показаниями инспектором ДПС Бородатого А.А. и Ткаченко В.Е. Не доверять инспектору ДПС ОГИБДД МО МВД России «Красноперекопский» Бородатому А.А., который является должностным лицом и которому предоставлено право государственного надзора по охране общественного порядка, а также по обеспечению общественной безопасности, у суда нет оснований.

Оснований не доверять показаниям допрошенного в судебном заседании свидетеля Ткаченко В.Е. не имеется, поскольку они согласуются с иными материалами дела, какая-либо его заинтересованность в исходе дела судом не установлена.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

При назначении административного наказания физическому лицу судья в соответствии с ч. 2 ст. 4.1 КоАП Российской Федерации, рассматривая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывает характер совершенного им административного правонарушения и значительную общественную опасность правонарушения, связанного с управлением транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, лицом, находящимся в состоянии опьянения, личность виновного, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность Грабко А.А., мировым судьей не установлено.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Обстоятельств, препятствующих назначению наказания в виде административного ареста, в соответствии со статьёй 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судом при рассмотрении настоящего дела не установлено.

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 30.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Грабко Александра Александровича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде 10 (десяти) суток административного ареста.

Срок наказания исчислять с 12-10 час. 23 апреля 2019 года.

Исполнение постановления поручить ОГИБДД МО МВД России «Красноперекопский».

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью в Красноперекопский районный суд Республики Крым.

Мировой судья: М.В. Матюшенко