Дело № 5-60-179/2020

УИД 91МS0060-01-2020-000450-28

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

29 июня 2020 года г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым, Кардашина О.В., (296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4), рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Кемаль Николая Багишевича, <…>

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении 61 АГ 735945 от 12.05.2020, Кемаль Н.Б. 11.05.2020 в 19 час. 45 мин. на 118 км автодороги Черноморская-Воинка, управляя транспортным средством <…>, государственный регистрационный знак <…>, в нарушение п. 2.7 ПДД РФ, являясь участником ДТП, не выполнил требование ПДД РФ о запрете водителю употреблять алкогольные напитки после дорожно-транспортного происшествия, к которому он был причастен. Был освидетельствован в ЦГБ г. Красноперекопска.

В судебном заседании 17.06.2020 Кемаль Н.Б. вину признал. В судебное заседание 29.06.2020 Кемаль Н.Б. не явился, извещен надлежащим образом.

В силу части 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

При таких обстоятельствах, мировой судья признает возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу.

В судебном заседании 17.06.2020 инспектор ДПС Шарков Д.С. мировому судье пояснил, что при несении службы с инспектором ДПС Бузмаковым О.И. 11.05.2020 поступил вызов о том, что между с. Воинка и с. Долинка транспортное средство вылетело в кювет. По прибытии к месту происшествия было обнаружено, что Кемаль Н.Б. на месте ДТП отсутствовал, по словам родственников он ушел домой. Когда инспекторы ДПС подъехали к дому Кемаль Н.Б., он находился дома с признаками алкогольного опьянения. После чего его отвезли в ЦГБ г. Красноперекопска для прохождения медицинского освидетельствования, где было установлено, что Кемаль Н.Б. находился в состоянии опьянения.

Выслушав Кемаль Н.Б., Шаркова Д.С., исследовав доказательства, оцененными мировым судьей в своей совокупности, мировой судья приходит к следующему.

Согласно [статье 2](consultantplus://offline/ref=602A957448D1A6028425B00167D542CC799187874285F313FB052AB071CD4D4788AF504118F34F890A680A00892547E66A3EC04309D7DB6FG8a9N) Федерального закона от 10 декабря 1995 года N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" дорожно-транспортное происшествие - событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Аналогичное понятие дорожно-транспортного происшествия содержится в [Правилах](consultantplus://offline/ref=602A957448D1A6028425B00167D542CC799085864E8CF313FB052AB071CD4D4788AF504118F34F890D680A00892547E66A3EC04309D7DB6FG8a9N) дорожного движения.

Из системного толкования [Правил](consultantplus://offline/ref=602A957448D1A6028425B00167D542CC799085864E8CF313FB052AB071CD4D4788AF504118F34F890D680A00892547E66A3EC04309D7DB6FG8a9N) дорожного движения для отнесения события к дорожно-транспортному происшествию необходимо наличие движущегося по дороге транспортного средства, само событие должно быть связано с этим транспортным средством, а возникшие последствия события должны соответствовать перечисленным в понятии "дорожно-транспортного происшествия" (погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб).

В соответствии с [частью 3 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=0F369B8719936291B5EE14030772D9DE8D80E501CB8FCD592435CA3F8290ADC3BEC75653CE48A49EB14BCBB3A36EDB24738642CA1196K4Y5N) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение требования [Правил](consultantplus://offline/ref=0F369B8719936291B5EE14030772D9DE8D82EE0AC887CD592435CA3F8290ADC3BEC75650CB4BA294E011DBB7EA39D338769E5CCE0F9645CBKBY1N) дорожного движения о запрещении водителю употреблять алкогольные напитки, наркотические или психотропные вещества после дорожно-транспортного происшествия, к которому он причастен, либо после того, как транспортное средство было остановлено по требованию сотрудника полиции, до проведения уполномоченным должностным лицом освидетельствования в целях установления состояния опьянения или до принятия уполномоченным должностным лицом решения об освобождении от проведения такого освидетельствования - влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

В силу [пункта 2.7](consultantplus://offline/ref=0F369B8719936291B5EE14030772D9DE8D82EE0AC887CD592435CA3F8290ADC3BEC75650CB4BA395E311DBB7EA39D338769E5CCE0F9645CBKBY1N) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 N 1090 (далее - Правила дорожного движения) водителю запрещается употреблять алкогольные напитки, наркотические, психотропные или иные одурманивающие вещества после дорожно-транспортного происшествия, к которому он причастен, либо после того, как транспортное средство было остановлено по требованию сотрудника полиции, до проведения освидетельствования с целью установления состояния опьянения или до принятия решения об освобождении от проведения такого освидетельствования.

На основании изложенного, мировой судья находит событие административного правонарушения и вину Кемаль Н.Б. в его совершении установленной в судебном заседании следующими исследованными при рассмотрении дела доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении от 12.05.2020 (л.д.3);

- копией протокола об отстранении от управления транспортным средством (л.д.4),

- копией объяснения Кемаль Н.Б. (л.д.5),

- копия схемы ДТП (л.д.7),

- копия акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения от 11.05.2020 № 129.

- информацией о том, что Кемаль Н.Б. водительское удостоверение не получал.

Не доверять представленным доказательствам оснований не имеется.

Оснований для иной оценки представленных доказательств, с учетом обстоятельств, установленных по настоящему делу, мировой судья не находит и квалифицирует действия Кемаль Н.Б. по части 3 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как невыполнение требования [Правил](consultantplus://offline/ref=3A642F4B3860708EBAA2B59E5A3D6138BDA1EAE9D7FAD56ACED9B98DD73A2CA6D6DAFBAF010C7278AB28EFDA75CDE2D5701A491DF9B4E35C14e0N) дорожного движения о запрещении водителю употреблять алкогольные напитки, после дорожно-транспортного происшествия, к которому он причастен.

Обстоятельств, предусмотренных статьёй 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исключающих производство по делу, судом не установлено.

При назначении административного наказания физическому лицу мировой судья в соответствии с частью 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, рассматривая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельствами, в соответствии со статьёй 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, смягчающими ответственность Кемаль Н.Б., мировой судья признает и учитывает признание вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, в соответствии со статьёй 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отягчающих ответственность Кемаль Н.Б., мировым судьей не установлено.

Согласно части 1 статьи 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В силу пункта 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" когда санкция применяемой статьи предусматривает обязательное назначение основного и дополнительного административных наказаний, но одно из них не может быть назначено лицу, не имеющему права управления транспортными средствами, ему назначается только то из административных наказаний, которое может быть назначено.

На основании пункта 25 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 (ред. от 19.12.2013) "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" при определении наказания за административное правонарушение необходимо учитывать положения [части 3 статьи 3.3](consultantplus://offline/ref=D800685607ED9548CBB6BB4C6DA22A516C8A3CD4D091A46816452C138DE2BBA3C56ACB1808EA602ElBn7M) КоАП РФ о допустимом сочетании видов административных наказаний за административное правонарушение, имея в виду, что за конкретное правонарушение может быть назначено только основное либо основное и одно из дополнительных наказаний, предусмотренных санкцией применяемой статьи [Особенной части](consultantplus://offline/ref=D800685607ED9548CBB6BB4C6DA22A516C8A3CD4D091A46816452C138DE2BBA3C56ACB1808EA6120lBn0M) КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации. Исходя из этого в качестве основного может назначаться только одно из основных наказаний, указанных в санкции статьи, а дополнительное административное наказание не может назначаться самостоятельно.

Кроме того, при применении указанных норм необходимо иметь в виду, что, если санкция статьи [КоАП](consultantplus://offline/ref=D800685607ED9548CBB6BB4C6DA22A516C8A3CD4D091A46816452C138DlEn2M) РФ предусматривает обязательное назначение дополнительного административного наказания наряду с основным, но при этом дополнительное наказание не может быть назначено лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, судья вправе назначить лишь основное наказание.

В связи с тем, что Кемаль Н.Б. на момент совершения правонарушения, не имел права управления транспортным средством мировой судья приходит к выводу о невозможности назначения дополнительного наказания в виде лишения права управления транспортным средством.

На основании положений статьи 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которой целью административного наказания является предупреждение совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами, мировой судья считает необходимым назначить Кемаль Н.Б. административное наказание в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст. 4.1, ч. 3 ст. 12.27, ст.ст.29.9, 29.10, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

  Признать Кемаль Николая Багишевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей.

Административный штраф в сумме 30000 (тридцать тысяч) рублей следует уплатить по следующим реквизитам: р/с 40101810335100010001, получатель УФК (МО МВД России «Красноперекопский», Л/С04751А92390), Банк получателя – Отделение по Республике Крым ЦБ РФ, банковский идентификационный код - 043510001, КБК 18811630020016000140, КПП 910601001, ОКТМО 35718000, ИНН 9106000078, УИН 18810491202100001357

Квитанция об уплате штрафа должна быть представленамировому судье судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района О.В.Кардашиной до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП Российской Федерации, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП Российской Федерации.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП Российской Федерации неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью в Красноперекопский районный суд Республики Крым.

Мировой судья: О.В.Кардашина