Дело № 5-60-182/2021

УИД 91RS0010-01-2021-000311-30

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

24 июня 2021 г. г. Красноперекопск

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым, мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Матюшенко М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Багирова Заура Матлабовича, «…»,

УСТАНОВИЛ:

    06.09.2020 в 10 ч 00 мин Багиров З.М., находясь по месту жительства по адресу: «…» на почве возникших неприязненных отношений схватил рукой за халат в области груди «…», толкнул ее на диван, чем совершил иные насильственные действия, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствия, указанные в статье [115 Уголовного кодекса Российской Федерации](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#4/115), если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

 В судебном заседании Багирову З.М. были разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ, выяснено, что в услугах защитника и переводчика он не нуждается, отводов и ходатайств не заявил, вину признал, пояснил, что «…» является его тещей, они проживают по одному адресу, обычно он ведет себя спокойно и старается не обращать внимания на постоянные оскорбления и провокации со стороны тещи, но в указанную в протоколе датутеща больно ущипнула сына за спину, от чего тот вскрикнул, по этой причине Багиров схватил тещу за халат и усадил на диван, может быть, и толкнул, побои ей не причинял.

 Потерпевшая «…» в судебном заседании пояснила, что между нею и дочерью сложились сложные отношения, так как она перестала ей отдавать пенсию, Багиров ударил ее в грудь, стал трясти, таскать с места на место, в результате чего у нее образовались повреждения на предплечьях, она прошла лечение, осталась инвалидом на всю жизнь, просила наказать Багирова по закону. То, что налила мочу в ведро с питьевой водой, которую использует семья дочери, не отрицала.

 Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля Багирова С.Ю. суду пояснила, что «…» является ее матерью, они проживают совместно, между ними сложились неприязненные отношения, ранее мать проходила лечение в психиатрической больнице, о чем у нее имеется выписка, но на узбекском языке. 06.09.2020 мать схватила ребенка, поэтому Багиров схватил ее за халат и усадил на диван, после этого события мать налила мочу в питьевую воду, которую использует ее семья.

Выслушав Багирова З.М., «…»., Багирову С.Ю., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со статьей 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 Уголовного кодекса РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

 К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Объективная сторона рассматриваемого правонарушения характеризуется деянием в форме активных действий, последствием в виде физической боли и причинной связью между ними.

Совершение Багировым З.М. административного правонарушения, подтверждается следующими доказательствами, оцененными в соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ:

- протоколом об административном правонарушении от 13.12.2020 (л.д. 2),

- заявлением «…» в МО МВД России «Красноперекопский» (л.д. 5),

- письменными объяснениями «…» (л.д. 7),

- письменными объяснениями «…» (л.д. 8),

- письменными объяснениями Багировой С.Ю.(л.д. 9),

- письменными объяснениями Атамуратовой Э.(л.д. 10),

- заключением эксперта от 07.09.2020 № 364, согласно которому телесные повреждения, причиненные «…» (кровоподтеки на передней поверхности грудной клетки по средне-ключичной линии в проекции 4 ребра, на передней поверхности в средней трети правого плеча, на передней поверхности грудной клетки справа в верхне-внутреннем квадранте молочной железы), расцениваются как повреждения, не причинившие вреда здоровью, указанные повреждения образовались от действия тупого твердого предмета (предметов) с ограниченной действующей поверхностью, либо при ударе о таковые, судя по виду повреждений не исключено их образование 06.09.2020 (л.д. 12-13),

- справкой от 01.03.2021 в отношении Багирова З.М., из которой следует, что он ранее к административной ответственности по ст. 6.1.1 КоАП РФ не привлекался (л.д. 15), показаниями Багирова З.М., «…», Багировой С.Ю. в судебном заседании.

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает.

Действия Багирова Заура Матлабовича мировой судья квалифицирует по статье [6.1.1 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/6.1.1), как совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье [115 Уголовного кодекса Российской Федерации](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#4/115), если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Багирова З.М., мировой судья признаетсовершение правонарушения впервые, признание вины, наличие малолетних детей.

Отягчающих административную ответственность обстоятельств, мировым судьей по делу не установлено.

 Также судом не установлены обстоятельства, предусмотренные статьей [24.5 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/24.5), сроки привлечения к административной ответственности не истекли.

С учетом фактических обстоятельств по делу и данных о личности виновного, суд приходит к выводу о возможности назначения Багирову З.М.наказания в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией статьи, что в полной мере отвечает целям административного наказания в соответствии со статьей [3.1 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/3.1), согласно которой административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

 На основании изложенного, руководствуясь статьями  [29.9-29.11 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/29.10), мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

Багирова Заура Матлабовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьёй [6.1.1 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/6.1.1) и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000,00 (пять тысяч) рублей.

 Административный штраф подлежит уплате:получатель:УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), ИНН 9102013284, КПП 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35718000, КБК 82811601063010101140.

 Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 60Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

 Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

 Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым втечение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

 Мировой судья М.В. Матюшенко